

## Sektory usług - Zarządzanie kulturą,

Koordynator Monika Karlińska

### Cykl 2007-2008

- **Uczestnicy**
  - Bytom,
  - Toruń,
  - Grodzisk Wielkopolski,
  - Grudziądz,
  - Słupsk,
  - Żagań
- **Spotkania, najważniejsze rodzaje przeprowadzonych działań**

#### 1. Toruń, 15 listopada 2007 r.

Spotkanie pierwsze odbyło 15 listopada br. w Urzędzie Miasta w Toruniu. Wzięło w nim udział 20 osób - przedstawiciele wszystkich miast, które zgłosiły swój udział w pierwszej edycji GWD z tego zakresu. Koordynatorem była prof. Grażyna Praweńska-Skrzypek, ekspert SAS w tej dziedzinie.

Przedstawiciele miast szeroko zaprezentowali swoje oczekiwania wobec prac GWD. W tej części głos zabrała liczna grupa osób: postulowano wymianę doświadczeń na temat organizacji imprez oraz świadczenia usług. Zwracano uwagę na fakt, iż doskonalenie efektywności na poziomie instytucji kultury i samorządów nie rozwiąże wszystkich problemów. Niektóre z nich muszą być załatwione systemowo, na poziomie państwa. ZMP jest postrzegane jako organizacja, która może podjąć się lobbingu w tym zakresie.

Podkreślano, że kluczową kwestią dla rozwoju kultury samorządowej jest dostęp do środków i postulowano wyodrębnienie subwencji kulturalnej. Przywołano doświadczenie wielkich miast trwające od wielu lat regularne spotkania dyrektorów wydziałów kultury. Pozwoliły one poznać się, wymieniać doświadczenia, konsultować się i zaprzyjaźnić się. Znalazło to odzwierciedlenie w codziennej działalności tych samorządów. Wskazano na trudności wpływania przez organizatorów na efektywność świadczenia usług, ze względu na daleko idącą samodzielność instytucji kultury. Ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej nie daje samorządom zbyt wielu możliwości w tym zakresie. Zwrócono uwagę, że nie ma właściwie mechanizmu oceny instytucji. Toruń jako gospodarz przedstawił multimedialną prezentację osiągnięć na temat rozwoju kultury, ze szczególnym naciskiem na liczne imprezy kulturalne, przedsięwzięcia inwestycyjne (np. Muzeum Sztuki Współczesnej, w ramach programu Znaki Czasu) oraz przygotowania miasta do uzyskania statusu Europejskiej Stolicy Kultury w 2016 r.

Kolejna część spotkania była poświęcona dyskusji na temat problemów zarządzania kulturą w miastach, połączonej ze wskazaniem zagadnień, które mogłyby być przedmiotem ścisłej analizy wskaźnikowej i wymiany doświadczeń w zakresie realizacji zadań. W dyskusji wskazano na następujące kwestie:

- Usługi bibliotek (zwracano zwłaszcza uwagę na zmianę tradycyjnych form działalności, rozwój funkcji informacyjnych, skalę odnawiania zbiorów, komputeryzację, realizację projektów, przy jednoczesnym zmniejszaniu skali czytelnictwa).
- Kolejne zagadnienie dotyczyło proporcji pomiędzy świadczeniem usług - tworzeniem szerokiej oferty z zakresu usług kultury a promowaniem twórczości.
- Wiele dyskusji i rozbieżnych opinii dotyczyło współpracy ze stowarzyszeniami.

Przedstawiciele miast wskazywali na różnorodne i nie zawsze w pełni satysfakcjonujące doświadczenia z tej współpracy. Zaznaczyła się polaryzacja opinii - niektóre miasta wskazywały na wzrastające roszczeniowe postawy wobec miast ze strony organizacji, oczekujących ekstra-pomocy przy aplikowaniu o środki zewnętrzne, a inne uważały, że właśnie aktywna pomoc dla organizacji przy poszukiwaniu środków zewnętrznych jest uzasadnioną inwestycją czasu i środków, bo kreuje to partnerów dla samorządu w realizacji usług, szczególnie tych kierowanych do środowisk czy problemów niszowych, których sam samorząd nie mógłby zrealizować.

- Kolejne zagadnienie zarządcze zaproponowane jako przedmiot wymiany doświadczeń to edukacja kulturalna. Podkreślano, że jest to jedna z głównych sfer odpowiedzialności samorządu, szczególnie w sytuacji, gdy w szkołach niemal zaniechano edukacji kulturalnej. Wskazywano na postępujący rozdzwitek pomiędzy hermetycznością sztuki współczesnej a poziomem przygotowania do jej odbioru przeciętnego mieszkańca miast. Na tym tle zaprezentowano ciekawe doświadczenia (Gorzów) z zakresu edukacji kulturalnej w działalności różnych instytucji kultury (Miejski Ośrodek Sztuki - plastyka, film, edukacja regionalna). Wskazywano też na doświadczenia w działalności edukacyjnej takich instytucji jak muzeum, teatr, instytucje muzyczne.

- Ostatnią z wymienionych kwestii był udział kultury w budżecie miasta, kwestia zarządzania finansami na kulturę, a zwłaszcza rozważenia możliwości finansowania kultury na wzór oświaty, poprzez subwencję kulturalną.

Uczestnicy spotkania zobowiązali się ustosunkować do tych zebranych propozycji i przesłać do koordynatora grupy swoje propozycje usług, które chcieliby doskonalić - tak, aby móc na następnym spotkaniu podjąć decyzję i przystąpić do kolejnych etapów wg metody GWD. Na zakończenie spotkania przyjęto harmonogram dalszych prac.

## **2. Żagań, 17 stycznia 2008 r.**

W spotkaniu drugim prowadzonym przez koordynatora Monikę Karlińską, które odbyło się w Żaganiu 17 stycznia, wzięło udział z 18 osób z 7 samorządów oraz kierownik projektu dr Tomasz Potkański i Sylwia Kluczyńska ze sekretariatu SAS w ZMP. W spotkaniu uczestniczyła też sekretarz grupy Kinga Marcinek.

Na spotkaniu przedstawiono członkom grupy nowego koordynatora i przeprowadzono dyskusję nad doborem wskaźników. Po konsultacjach zdecydowano, że grupa będzie zajmować się dwoma usługami: bibliotekami publicznymi i edukacją kulturalną świadczoną przez centra kultury - Miejskie Domy Kultury. Dla dokonania oceny postanowiono skorzystać z wskaźników z 2006 roku zbieranych w ramach SAS po przeprowadzeniu wyjaśnień i sprecyzowaniu definicji. Przedyskutowano też zawartość ankiety badającej satysfakcję klientów z usług oraz sposób przeprowadzenia badań w oparciu o tą ankietę.

W ramach spotkania gospodarze, samorząd Żagania, zaprezentował swoją organizację pracy i osiągnięcia w świadczeniu usług w dziedzinie kultury.

## **3. Słupsk, 21-22 lutego 2008 r.**

W spotkaniu trzecim w Słupsku uczestniczyło tylko 7 osób z 2 samorządów (oprócz gospodarzy uczestniczyli tylko przedstawiciele Gorzowa) oraz koordynator Monika Karlińska wraz z ekspertem dr Antonim Bartoszem, sekretarz grupy Kinga Marcinek oraz koordynator komponentu GWD, dr Jacek Nowak.

Mimo bardzo słabej frekwencji, wyjaśnianej dużą odległością do Słupska z pozostałych miast, zrealizowano program spotkania przez porównanie i omówienie wyników wskaźników dotyczących usług bibliotecznych dla wszystkich miast uczestniczących w GWD. Dyskutowano o znaczeniu wskaźników w oferowaniu usług z dziedziny kultury przez samorządy. Szczegółowo omówiono też ankiety do badania satysfakcji odbiorców usług oraz wprowadzono do nich zmiany. Ekspert przedstawił doświadczenia z realizacji w Nowej Hucie projektu "Dziedzictwo Pamięć Społeczność lokalna", który miał szczególne osiągnięcia w mobilizowaniu "zwykłych mieszkańców" do angażowania się w działania kulturalne. W trakcie spotkania ustalono, że przed następnym spotkaniem zostaną podjęte zdecydowane działania mobilizacyjne tak, aby zwiększyć liczbę uczestników na kolejnych spotkaniach.

Gospodarze przedstawili szeroko dorobek Słupska w dziedzinie kultury i zaprosili uczestników wieczorem do amatorskiego Teatru Rondo na interesujący monodram. Podczas drugiego dnia uczestnicy zwiedzili stałą, największą w Polsce, wystawę prac Stanisława Ignacego Witkiewicza.

#### **4. Gorzów Wielkopolski, 26-27 marca 2008 r.**

Na spotkaniu czwartym w Gorzowie Wielkopolskim obecnych było 17 osób z wszystkich 7 miast oraz koordynator Monika Karlińska wraz z ekspertem Krzysztofem Markielem, Dyrektorem Departamentu Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Znacznie lepsza frekwencja, w porównaniu z poprzednim spotkaniem, pozwoliła przeprowadzić przy analizie wskaźników w dziedzinie edukacji kulturalnej porównania i dyskusję wraz z omówieniem polityk miejskich w dziedzinie wspierania rozwoju kultury. Ujawniły się znaczne różnice między miastami w sposobie angażowania się we wspieranie edukacji kulturalnej. Postanowiono, że na następnym spotkaniu miasta zaprezentują własne polityki i sposoby organizacji pracy w dziedzinie bibliotek publicznych oraz edukacji kulturalnej. Prezentacje te będą prowadzone na tle wyników zawartych we wskaźnikach i przy podaniu wyników ankiet mierzących satysfakcję użytkowników usług.

Ekspert Krzysztof Markiel przedstawił prezentację "Pieniądz ukierunkowany - autonomia i partnerstwo", która wywołała dyskusję i wymianę poglądów oraz doświadczeń w dziedzinie organizowania działań w rozwoju kultury przez samorządy uczestniczące w GWD.

Przedstawiciele Gorzowa wszechstronnie przedstawili swoje działania w dziedzinie rozwoju kultury, pokazali obiekty i zaprosili uczestników spotkania na wieczorny spektakl "3xPiaf" w Teatrze im. Juliusza Osterwy.

#### **5. Bytom, 23-24 kwietnia 2008**

W spotkaniu wzięło udział 12 osób, w tym przedstawiciele 4 miast uczestniczących w projekcie (Bytom, Gorzów, Grudziądz, Słupsk) oraz koordynator Grup Wymiany Doświadczeń ze Związku Miast Polskich, koordynator projektu GWD - kultura wraz z sekretarzem.

W trakcie rozpoczęcia spotkania gospodarze przedstawili miasto i jego instytucje kultury oraz największe imprezy kulturalne w mieście. W trakcie dyskusji uczestnicy spotkania mieli możliwość dość szczegółowego zapoznania się doświadczeniami organizacyjnymi Bytomia w zarządzania kulturą na poziomie miasta i jednostek organizacyjnych.

W dalszej części spotkania koordynatorka GWD zapoznała uczestników spotkania z zakładanymi aspektami horyzontalnymi w projektach finansowanych ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego ze szczególnym zwróceniem uwagi na wymienione w tym materiale zasady dobrego zarządzania.

W trakcie spotkania omówiono i przedyskutowano schemat raportu końcowego uczestników GWD. Podkreślono, że działania doskonalące w ramach usług kultury, których oczekuje się, jako efektu GWD, mogą wynikać m.in. z:

- analizy wskaźników efektywności i skuteczności dostarczania usług,
- wyników przeprowadzonych ankiet satysfakcji odbiorców usług,
- dyskusji przeprowadzonych na spotkaniach,
- prezentacji praktyk i doświadczeń stosowanych w poszczególnych miastach,
- informacji przekazanych przez ekspertów (np. strategia Mik-u, projekt rtf, budżet zadaniowy - "pieniądz ukierunkowany" itd.),
- informacji i prezentacji przedstawionych przez koordynatora (np. o tworzeniu strategii),
- zasad dobrego zarządzania.

W trakcie spotkania przeprowadzono dyskusję na temat modeli zarządzania kulturą funkcjonujących w poszczególnych miastach, uwzględniających w różnym zakresie, instytucje samorządowe, organizacje pozarządowe i prywatne. Wymieniano się doświadczeniami z realizacji projektów, miasta zadawały sobie nawzajem szczegółowe pytania dotyczące strategii i praktyki działania w poszczególnych dziedzinach aktywności kulturalnej.

Prezentowano także multimedialne prezentacje: Bytomskiego Centrum Kultury, Centrum Sztuki Współczesnej Kronika oraz Miejskiej Biblioteki Publicznej. Uczestnicy spotkania zostali zaproszeni na kameralne przedstawienie Śląskiego Teatru Tańca.

## **6. Grudziądz, 28-29 maja 2008**

Na spotkaniu obecnych było 14 osób z wszystkich 6 miast (z Bytomia, Gorzowa, Grodziska, Grudziądza, Słupska, Torunia) oraz koordynator Grup Wymiany Doświadczeń ze Związku Miast Polskich, koordynator projektu GWD - kultura wraz z sekretarzem.

Spotkania odbywało się w Klubie Akcent będącym miejską jednostką kultury oraz w Urzędzie Miejskim. Przedstawiciele Grudziądza przedstawili własny model organizacji usług z dziedziny kultury oraz omówili działalność poszczególnych lokalnych instytucji kultury. W trakcie pierwszego dnia zaproszono uczestników spotkania na krótki koncert muzyczny w wykonaniu uczniów miejscowej muzycznej szkoły średniej.

Zasadnicza część spotkania została poświęcona na przedstawienie przez poszczególne samorządy prezentacji wstępnych wersji raportu końcowego zawierających działania doskonalące w ramach usług kultury. Po prezentacjach odbyła się ożywiona dyskusja na temat zaproponowanych usprawnień, ich zakresu, sposobów wdrożenia oraz samego układu raportu i jego czytelności. Proponowane projekty usprawniające miały bardzo różny zakres, od propozycji opracowania całościowej strategii w dziedzinie organizacji usług z dziedziny kultury po konkretne projekty. Propozycje najczęściej były inspirowane praktykami przedstawionymi przez inne miasta w trakcie spotkań GWD oraz wynikami ankiet badania satysfakcji odbiorców usług. Przeprowadzona dyskusja była konstruktywna, pozwalała znaleźć sposoby dopracowania propozycji usprawnień.

## **7. Kraków, 15-16 czerwca 2008**

W siódmym spotkaniu, dodatkowym, zorganizowanym w Krakowie, kończącym cały cykl GWD w dziedzinie zarządzania kulturą oprócz przedstawicieli samorządów biorących udział w GWD uczestniczyła także prof. Grażyna Praweńska-Skrzypek, obecnie podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a wcześniej wieloletni ekspert ZMP w dziedzinie usług dotyczących kultury oraz pierwszy koordynator GWD - zarządzanie kulturą. W spotkaniu brali udział także kierownik projektu dr Tomasz Potkański, ekspert Krzysztof Merkiel oraz koordynator grupy wraz z sekretarzem.

W trakcie spotkania zorganizowano panel dyskusyjny: Polityka kulturalna w miastach - tworzenie korzystnych warunków dla twórczości, pobudzanie uczestnictwa w kulturze, edukacja nowych pokoleń, sprzyjanie komunikacji między kulturami. Wskaźniki "odpowiedzialności" za rozwój kultury w miastach. Koordynator i uczestnicy podsumowali osiągnięcia członków grupy w dziedzinie analizy wskaźników ilościowych, ankiet badania opinii korzystających z usług i opracowania programów usprawnień w świadczeniu usług w dziedzinie kultury. Odbyła się dyskusja na temat doświadczeń wyniesionych przez samorządy z pracy w ramach GWD i rozmawiano o rekomendacjach dla następnych cykli GWD w dziedzinie zarządzania kulturą.

Uczestnicy spotkania mieli też możliwość uczestniczenia w recitalu Hani Chowaniec - Rybki "Hania Rybka i Przyjaciele". W poniedziałek zorganizowano spotkania w krakowskich instytucjach kultury: Muzeum Inżynierii Miejskiej, Prywatne Muzeum Galeria "Galicja", Muzeum Etnograficzne, MIK.

### **➤ Podsumowanie pracy GWD – Zarządzanie kulturą,**

W trakcie 7 spotkań zrealizowano cały cykl GWD w dziedzinie zarządzania kulturą. Przede wszystkim przygotowano plany doskonalenia dostarczania usług z dziedziny kultury wykorzystując doświadczenia innych samorządów działających w ramach GWD. Zainteresowanie dobrymi praktykami działającymi w innych samorządach i przejmowanie sprawdzonych doświadczeń było najważniejszą cechą wyróżniającą pracę tej grupy GWD. Przeanalizowano też dane ilościowe charakteryzujące dostarczanie usług z dziedziny kultury w poszczególnych samorządach na podstawie wskaźników zbieranych w ramach SAS. Samorządy przeprowadziły też badania opinii użytkowników usług. Prowadzono porównania pod kątem uzyskiwanych wyników w ramach wskaźników, wyników ankiet i wymieniano się doświadczeniami w dziedzinie zarządzania kulturą w poszczególnych samorządach. Stwierdzono istnienie znacznych różnic w strategiach dostarczania usług z dziedziny kultury. Ważnym elementem spotkań były wystąpienia ekspertów zewnętrznych, którzy informowali także o sprawdzonych dobrych praktykach. W wyniku spotkań część uczestniczących samorządów rozpoczęła bliższą współpracę przy przejmowaniu dobrych praktyk w ramach przygotowanych planów doskonalenia dostarczania usług.

### **➤ Projekty usprawniające zaproponowane przez uczestników GWD - transport miejski**

## **Bytom**

### **Tytuł projektu: Usprawnienie systemu pozyskiwania środków unijnych poprzez dywersyfikację i specjalizację branżową oraz tematyczną komórek organizacyjnych zajmujących się przygotowaniem aplikacji.**

Projekt ma zwiększyć skuteczność działań skierowanych na pozyskanie środków unijnych na działania kulturalne w mieście przez monitorowanie przepływu wniosków, poprawę ich poziomu merytorycznego, możliwość skutecznego lobbingu.

Opracowano szczegółowy plan wdrożenia zaproponowanego rozwiązania:

- opracowanie planu organizacyjnego struktury systemu aplikacyjnego wraz z opisem celów i założeń, mierników i wskaźników oraz bazowych warunków wdrożenia rozwiązania;
- wdrożenie do realizacji założeń nowego systemu w trybie Zarządzenia Prezydenta Miasta Bytomia;
- przeprowadzenie w trybie konkursowym naboru kandydackiego według ściśle określonych profili osobowych preferujących takie kompetencje jak: skuteczność, asertywność, umiejętność nawiązywania kontaktów interpersonalnych, odpowiedzialność, zdecydowanie;
- stworzenie warsztatu pracy i zaplecza informacyjnego dla nowopowstałych komórek organizacyjnych, opracowanie profili funkcjonalnych i efektywnościowych instytucji kultury (miary potencjału oraz skala absorpcji);
- opracowanie spójnego systemu przepływu informacji w systemie opartego na kulturze „dzielenia się wiedzą”;
- opracowanie, standaryzacja i unifikacja optymalnego stanowiska w zakresie sposobów i metod tworzenia wniosków aplikacyjnych – cykl szkoleń i warsztatów;
- uruchomienie systemu aplikacyjnego dla instytucji kultury – ewaluacja wyników i korekty.

## **Gorzów Wielkopolski**

### **Tytuł projektu: Jazda coolturalna – Instytucje bez murów”; Oferta wakacyjna dla dzieci i młodzieży**

Pomysł projektu powstał podczas spotkań GWD, w wyniku konfrontacji tradycyjnego zinstytucjonalizowanego modelu edukacji kulturalnej realizowanego przez instytucje gorzowskie z modelem „otwartym” - polegającym na wyjściu z ofertą poza instytucję, poza mury - w „udomowioną” przestrzeń odbiorcy, co daje możliwości ciekawych rozwiązań organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży połączonego z działaniami kulturalnymi (projekty Bytomskiego Centrum Kultury - „BCKowóz” oraz „Feriada artystyczna”). Główna praca przy wprowadzeniu tego rozwiązania będzie polegała na przekonaniu dyrektorów nie tyle do realizacji projektu, ale przede wszystkim do nowej koncepcji opartej na uspołecznianiu kultury poprzez współdziałanie, wyjście z działaniami poza mury instytucji oraz na animowaniu kultury poprzez programową i poszerzoną ofertę wakacyjną skierowaną do dzieci i młodzieży gorzowskich osiedli i dzielnic.

Zaplanowane kroki konieczne do wdrożenia rozwiązania to:

- przedstawienie dyrektorom instytucji koncepcji, założeń i spodziewanych efektów realizacji zadania; przekonanie do realizacji projektu; określenie stosunku dyrektorów do nowej formy realizacji działań artystyczno-kulturalnych;
- wejście do szkół – podjęcie wraz z rozpoczęciem nowego roku szkolnego współpracy z wychowawcami i pedagogami: opracowania kwestionariusza ankiety badającej oczekiwania dzieci związane z wypoczynkiem letnim połączonym z działaniami kulturalno-artystycznymi;
- przeprowadzenie ankietyzacji dzieci i młodzieży szkolnej badającej preferencje związane z formą aktywnego wypoczynku;
- powołanie grupy roboczej, która zajmie się:
  - analizą wyników ankiet ,
  - ukierunkowaniem działań planowanych w ramach projektu, z uwzględnieniem wyników ankiet,
  - opracowaniem projektu: cele, harmonogram, scenariusz, preliminarz,
  - wyłonieniem instytucji/ zespołu koordynującego przygotowanie i realizację projektu; nawiązanie współpracy z wolontariatem,
  - rozpoczęcie prac i realizacja projektu.

Bardzo ważnym elementem projektu, gwarantującym jego powodzenie, będzie przemyślana i konsekwentnie prowadzona w ciągu roku szkolnego akcja promocyjno-informacyjna na terenie szkół, adresowana do potencjalnych uczestników projektu, która zaciekawi, zaintryguje, wzbudzi pozytywne emocje

## **Słupsk**

### **Tytuł projektu: Edukacja poprzez Sztukę**

Projekt proponuje innowację polegającą na organizowaniu lekcji teatralnych, tanecznych, muzycznych, plastycznych, filmowych bezpośrednio w siedzibie centrum kultury, prowadzonych przez wyspecjalizowanych instruktorów. Zaproponowano to rozwiązanie korzystając z doświadczeń Miejskiego Ośrodka Sztuki w Gorzowie Wlkp. wprowadzimy nową jakość w prowadzeniu interesujących zajęć w centrum kultury. W efekcie projektu uczniom szkół w Słupsku zostanie zaproponowana oferta wzorowana na doświadczeniach z Gorzowa: Warsztaty sztuki – karuzela i Akademia Filmowa

Opracowano szczegółowy plan wdrożenia projektu obejmujący działania od września 2008 do uruchomienia nowych form aktywności centrów kultury w wrześniu 2009 roku. Plan zakłada utrzymanie ścisłej współpracy z placówkami z Gorzowa Wielkopolskiego, gdzie będą odbywały się spotkania instruktarskie, pokazowe ułatwiające wdrożenie podobnych zajęć w Słupsku.

## **Toruń**

### **Tytuł projektu: Koordynacja działań instytucji kultury oraz innych podmiotów prowadzących działalność kulturalną na obszarze gminy w zakresie realizacji wspólnej strategii zarządzania przedsięwzięciami kulturalnymi**

W ramach przedstawianego rozwiązania zaproponowano i wdrożono inicjatywę zorganizowania zespołów roboczych, których zadaniem jest przygotowanie i koordynowanie złożonych zadań z dziedziny kultury realizowanych w dłuższym czasie przez wielu wykonawców. W spotkaniach zespołów mają obowiązek uczestniczyć przedstawiciele wszystkich gminnych instytucji kultury. Kolejno na spotkania zapraszani są przedstawiciele innych podmiotów, przykładowo organizacji pozarządowych, które ze względu na prowadzoną działalność, doświadczenie lub potencjał nie tylko uzupełniają działania gminnych instytucji kultury, ale są dla nich cennym partnerem w realizacji strategii rozwoju kultury. Spotkania odbywają się cyklicznie zgodnie z harmonogramem określonym przez przedstawicieli urzędu miasta.

W trakcie spotkań główny nacisk położony jest na przedsięwzięcia, które mogą rozwijać i intensyfikować wzajemną współpracę wszystkich instytucji kultury i innych podmiotów prowadzących działalność kulturalną na obszarze gminy. Na kolejnych spotkaniach zespołów omawiany jest również stan realizacji podjętych działań oraz ewentualne konieczne zmiany. Rezultatem spotkań są przygotowywane wspólne programy przedsięwzięć kulturalnych, planowanych w ramach realizacji określonego zadania. Dokonywane są również zmiany w planach, programach przygotowanych wcześniej wewnątrz instytucji w celu uniknięcia ewentualnych kolizji, w tym między innymi nakładania się na siebie koncertów, otwarcia wystaw. Podczas spotkań omawiane są również możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na przygotowywane projekty.

W drugiej części wdrażania proponowanego rozwiązania w zakresie zarządzania działalnością kulturalną będzie stopniowe włączanie do grupy współpracujących instytucji, organizacji działających na terenie miasta ale podlegających bezpośrednio Urzędowi Marszałkowskiemu. A zatem do realizowanych wspólnie przedsięwzięć zostaną włączone kolejne instytucje, a w skład zespołu koordynującego zostanie również włączony przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego. Przewidywane jest również utworzenie stałej i regularnie odnawianej bazy danych zawierającej informacje dotyczące wszelkich przedsięwzięć artystycznych realizowanych na terenie miasta oraz wyodrębnienie koordynatora odpowiadającego za wzajemną współpracę Wydziałów Kultury Urzędu Miasta i Urzędu Marszałkowskiego, podległych instytucji kultury i organizacji pozarządowych, a także podmiotów współpracujących m.in. przy organizacji imprez masowych.