

A N E K S

TABELA I-1

LISTA WSKAŹNIKÓW WYKORZYSTANYCH W TOKU ANALIZY (2003)

I. PODSTAWOWE KATEGORIE WYSOKIEGO RYZYKA SOCJALNEGO	
1. odsetek osób w populacji żyjących poniżej <i>minimum egzystencji</i>	6. liczba interwencji policji w sprawach zakwalifikowanych jako przemoc w rodzinie w przeliczeniu na 1000 mieszkańców
2. odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w populacji	7. liczba osób z zaburzeniami psychicznymi w przeliczeniu na 1000 mieszkańców
3. liczba samotnych seniorów na 1000 mieszkańców	8. liczba osób niepełnosprawnych na 1000 mieszkańców
4. odsetek bezrobotnych w populacji w wieku produkcyjnym	
5. liczba bezdomnych (wg ekspertów) w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	
II. ZASOBY MIEJSKIEGO SYSTEMU POMOCY SPOŁECZNEJ	
A. POTENCJAŁ KADROWY	
1. liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców	3. liczba osób świadczących usługi opiekuńcze w przeliczeniu na 1000 mieszkańców
2. liczba mieszkańców przypadających na 1 pracownika socjalnego	4. liczba organizacji pozarządowych działających w sektorze pomocy społecznej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców
B. POTENCJAŁ INSTYTUCJONALNO-ORGANIZACYJNY	
1. liczba miejsc w domach pomocy społecznej w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców	5. liczba miejsc w środowiskowych domach samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców
2. wielkość popytu na miejsca w domach pomocy społecznej w stosunku do ich podaży [%]	6. liczba miejsc w domu dziennego pobytu dla samotnych seniorów w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców
3. poziom zaspokojenie potrzeby schronienia – wielkość popytu w stosunku do podaży miejsc w placówkach dla bezdomnych [%]	7. liczba miejsc w warsztatach terapii zajęciowej w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców
4. liczba miejsc w ośrodkach wsparcia w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców	
C. POTENCJAŁ FINANSOWY:	
1. Pomoc społeczna w budżecie miasta	
1. wydatki budżetu miasta na 1 mieszkańca <i>budżet ogółem</i> [w zł.]	7. wartość świadczeń udzielonych w ramach <i>zadań zleconych</i> na 1 mieszkańca [zł]
2. udział nakładów na pomoc społeczną w wydatkach budżetu miasta [%]	8. wydatki na utrzymanie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]
3. wydatki budżetu miasta na pomoc społeczną na 1 mieszkańca <i>ogółem</i> [w zł.]	9. wydatki na utrzymanie terenowych ośrodków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]
4. wartość świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]	10. wydatki na wsparcie działań organizacji pozarządowych w ogólnych wydatkach na pomoc społeczną [%]
5. wartość świadczenia na 1 rodzinę korzystająca z pomocy społecznej [zł]	
6. wartość świadczeń udzielonych w ramach <i>zadań własnych</i> na 1 mieszkańca [zł]	
2. Struktura wydatków w pomocy społecznej	
1. nakłady na zadania własne w wydatkach na pomoc społeczną ogółem [%]	6. nakłady na usługi opiekuńcze w wydatkach na pomoc społeczną [%]
2. koszty utrzymania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w ogólnych wydatkach na pomoc społeczną [%]	7. nakłady na zasiłki i pomoc w naturze w wydatkach na pomoc społeczną ogółem [%]
3. koszty utrzymania terenowych ośrodków pomocy społecznej w ogólnych wydatkach na pomoc społeczną [%]	8. zasiłki rodzinne, pielęgnacyjne i wychowawcze w wydatkach na pomoc społeczną ogółem [%]
4. udział wydatków na utrzymanie domów pomocy społecznej w budżecie pomocy społecznej ogółem [%]	9. dodatki mieszkaniowe w ogólnych wydatkach na pomoc społeczną [%]
5. udział wydatków na utrzymanie placówek opiekuńczo-wychowawczych i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych	10. nakłady na wsparcie rodzin zastępczych w wydatkach na pomoc społeczną [%]

w wydatkach na pomoc społeczną [%]	
------------------------------------	--

III. NAKŁADY NA ŚWIADCZENIA I USŁUGI W POMOCY SPOŁECZNEJ	
A. Wydatki w ramach zadań własnych	
1. wydatki na pomoc rzeczową w ramach zadań własnych pomocy społecznej [%]	6. wydatki na zajęcia prowadzone przez domy dziennego pobytu
2. wydatki na pomoc opiekuńczą [%]	7. wydatki na pomoc świadczona przez ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy
3. wydatki na zasiłki celowe [%]	8. wydatki na sprawione pogrzeby [%]
4. wydatki na zasiłki celowe-specjalne [%]	
5. wydatki na pomoc finansową i w naturze na ekonomiczne usamodzielnienie się [%]	
B. Nakłady na świadczenia i usługi w placówkach stacjonarnych (<i>tzw. pomoc instytucjonalna, zakładowa</i>)	
1. udział wydatków na domy pomocy społecznej w budżecie pomocy społecznej ogółem [% budżetu pomocy społecznej]	5. koszt udzielenia schronienia w przytuliskach i schroniskach na 1 bezdomnego [zł]
2. udział wydatków na placówki opiekuńczo-wychowawcze i ośrodki adopcyjno-opiekuńcze w wydatkach na pomoc społeczną ogółem [% budżetu pomocy społecznej]	6. koszt pobytu 1 pensjonariusza w domu dziennego pobytu dla samotnych seniorów [zł]
3. roczny koszt 1 miejsca w domu pomocy społecznej [zł]	7. koszt pobytu 1 pensjonariusza w środowiskowym domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi [zł]
4. wydatki na placówki opiekuńczo-wychowawcze i ośrodki adopcyjno-opiekuńcze w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]	8. wydatki na domy pomocy społecznej w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]
C. Nakłady na świadczenia i usługi realizowane w środowisku klientów pomocy społecznej (<i>tzw. pomoc środowiskowa</i>)	
1. udział wydatków na usługi opiekuńcze w ogólnych wydatkach na pomoc społeczną ogółem [zł]	5. koszt udzielonej pomocy rzeczowej w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tej formy wsparcia [zł]
2. roczny koszt specjalistycznych usług opiekuńczych w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tej formy pomocy [zł]	6. koszt darmowych posiłków wydawanych 1 dziecku w szkole [zł]
3. wydatki na wsparcie rodzin zastępczych w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]	7. wydatki na wsparcie organizacji pozarządowych działających w sektorze pomocy społecznej w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]
4. koszt usług opiekuńczych w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego rodzaju świadczeń [zł]	
D. Nakłady na zasiłki w pomocy społecznej	
1. wartość zasiłków i pomocy w naturze w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]	8. roczny koszt zasiłków stałych-wyrównawczych w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego typu zasiłku [zł]
2. wartość zasiłków rodzinnych, pielęgnacyjnych i wychowawczych w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]	9. wydatki na dodatki mieszkaniowe w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]
3. zasiłki celowe w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego rodzaju świadczenia [zł – zadania własne]	10. roczny koszt renty socjalnej w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego typu świadczenia [zł]
4. koszt zasiłku celowego w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tej formy pomocy [zł – zadania zlecone]	11. roczny koszt zasiłków okresowych w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tej formy pomocy [w zł]
5. zasiłki celowe-specjalne w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego typu świadczenia [zł]	12. roczny koszt zasiłku okresowego-gwarantowanego w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tej formy świadczenia [zł]
6. koszt sprawionego pogrzebu w przeliczeniu na 1 usługę tego typu [zł]	13. roczny koszt zasiłku okresowego specjalnego w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tej formy pomocy [zł]
7. roczny koszt zasiłku stałego- w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego typu zasiłku [zł]	

**IV. BENEFICJANCI POMOCY SPOŁECZNEJ
według UDZIELONYCH ŚWIADCZEŃ**

1. osoby korzystające z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców miasteczka [%]	6. korzystający z pomocy finansowej i w naturze na ekonomiczne usamodzielnienie się [%]
2. osoby otrzymujące pomoc rzeczową w ramach zadań własnych pomocy społecznej [%]	7. dzieci korzystające z dożywiania [%]
3. korzystający z pomocy opiekuńczej [%]	8. korzystający z zajęć prowadzonych przez domy dziennego pobytu
4. korzystający z zasiłków celowych [%]	9. korzystający z pomocy w ośrodkach wsparcia dla ofiar przemocy
5. korzystający z zasiłków celowych-specjalnych [%]	10. sprawione pogrzeby [%]

TABELA I-2

MIASTA BIORĄCE UDZIAŁ W BADANIU ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ
w latach 2000-2003

ROK 2000	ROK 2001	ROK 2002	ROK 2003
1. ANDRYCHÓW	1. ANDRYCHÓW	1. ANDRYCHÓW	
2. BĘDZIN	2. BĘDZIN	2. BĘDZIN	
3. BIAŁA PODLASKA			1. BIAŁA PODLASKA
	3. BIELSKO BIAŁA	3. BIAŁYSTOK	
		4. BOLESŁAWIEC	2. BOLESŁAWIEC
4. BRUSY	4. BRUSY	5. BRUSY	3. BRUSY
		6. BRODNICA	4. BRODNICA
	5. BYDGOSZCZ	7. BYDGOSZCZ	
5. BYTOM	6. BYTOM	8. BYTOM	5. BYTOM
6. BYTÓW	7. BYTÓW	9. BYTÓW	
	8. CHELM	10. CHELM	6. CHELM
7. CHOJNICE			
8. CHORZÓW		11. CHORZÓW	7. CHORZÓW
9. CIECHANÓW			
	9. CIESZYN	12. CIESZYN	8. CIESZYN
	10. CZELADŹ		
		13. CZĘSTOCHOWA	9. CZĘSTOCHOWA
10. DĄBROWA GÓRNICZA		14. DĄBROWA GÓRNICZA	10. DĄBROWA GÓRNICZA
	11. DĘBLIN		
	12. DUKLA		
		15. DZIERŻONIÓW	11. DZIERŻONIÓW
		16. ELBLĄG	12. ELBLĄG
11. GDAŃSK	13. GDAŃSK	17. GDAŃSK	13. GDAŃSK
12. GDYNIA	14. GDYNIA	18. GDYNIA	
	15. GŁOGÓW	19. GŁOGÓW	
13. GORZÓW WIELKOPOLSKI	16. GORZÓW WLKP.	20. GORZÓW WLKP.	14. GORZÓW WLKP.
14. GRUDZIĄDZ	17. GRUDZIĄDZ	21. GRUDZIĄDZ	15. GRUDZIĄDZ
15. INOWROCLAW			
			16. JASŁO
		22. JAROCIN	
		23. JAROSŁAW	
16. JASTRZĘBIE ZDRÓJ	18. JASTRZĘBIE ZDRÓJ	24. JASTRZĘBIE ZDRÓJ	17. JASTRZĘBIE ZDRÓJ
17. JAWORZNO	19. JAWORZNO	25. JAWORZNO	18. JAWORZNO
	20. JELENIA GÓRA	26. JELENIA GÓRA	19. JELENIA GÓRA
18. KALISZ			20. KALISZ
19. KATOWICE	21. KATOWICE	27. KATOWICE	21. KATOWICE
		28. KĘDZIERZYN KOŹLE	22. KĘDZIERZYN KOŹLE
20. KĘPNO			
		29. KLÓDZKO	
21. KOLNO			
	22. KOŁOBRZEG	30. KOŁOBRZEG	23. KOŁOBRZEG
22. KONIN	23. KONIN	31. KONIN	24. KONIN
23. KOSZALIN		32. KOSZALIN	25. KOSZALIN
			26. KOŹMIN WIELKOPOLSKI
		33. KRAŚNIK	27. KRAŚNIK
		34. KROTOSZYN	
	24. KWIDZYN		28. KWIDZYN
		35. LEGIONOWO	
24. LEGNICA		36. LEGNICA	
		37. LĘBORK	29. LĘBORK
	25. LUBAŃ		30. LUBAŃ
25. LUBARTÓW			31. LUBARTÓW
26. LUBAWA	26. LUBAWA		
	27. ŁÓDŹ	38. ŁÓDŹ	32. ŁÓDŹ
	28. ŁOWICZ	39. ŁOWICZ	
	29. LUBIN		

	30. ŁOMŻA		33. ŁOMŻA
ROK 2000	ROK 2001	ROK 2002	ROK 2003
	31. MIELEC		
27. MIĘDZYRZEC PODLASKI		40. MIĘDZYRZEC PODLASKI	34. MIĘDZYRZEC PODLASKI
28. MYSZKÓW			
29. NOWA RUDA			
30. OLEŚNICA	32. OLEŚNICA	41. OLEŚNICA	35. OLEŚNICA
		42. OLSZTYN	36. OLSZTYN
31. OPOLE		43. OPOLE	37. OPOLE
		44. OSTROŁĘKA	38. OSTROŁĘKA
		45. OSTROWIEC ŚWIĘTOK..	
	33. OŚWIĘCIM		39. OŚWIĘCIM
	34. OTWOCK		
	35. PIŁA	46. PIŁA	40. PIŁA
			41. PIOTRKÓW TRYBUNAL.
			42. POLICE
43. POLKOWICE		47. POLKOWICE	
44. POLANIEC	36. POLANIEC	48. POLANIEC	43. POLANIEC
45. POZNAŃ	37. POZNAŃ	49. POZNAŃ	44. POZNAŃ
			45. PRZEMYŚL
	38. PUŁAWY	50. PUŁAWY	46. PUŁAWY
		51. RACIBÓRZ	47. RACIBÓRZ
35. RADOMSKO	39. RADOMSKO	52. RADOMSKO	48. RADOMSKO
36. RUDA ŚLĄSKA	40. RUDA ŚLĄSKA	53. RUDA ŚLĄSKA	49. RUDA ŚLĄSKA
37. SIEDLCE			50. SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
			51. SIEMIANOWICE ŚL.
		54. RUMIA	
	41. SIEDLCE	55. SIEDLCE	
		56. SIERADZ	
38. SKARZYSKO KAMIENNA			
	42. SKIERNIEWICE	57. SKIERNIEWICE	52. SKIERNIEWICE
	43. ŚLUPSK	58. ŚLUPSK	53. ŚLUPSK
		59. SOPOT	
39. SOSNOWIEC	44. SOSNOWIEC	60. SOSNOWIEC	
40. STAROGARD GDAŃSKI	45. STAROGARD GD.	61. STAROGARD GD.	
41. STRZEGOM			
42. ŚWIDNICA	46. ŚWIDNICA		
	47. ŚWIĘTOCHŁOWICE		
			54. SZCZECINEK
			55. SZCZYTNO
		62. TARNÓW	
			56. TCZEW
	48. TORUŃ	63. TORUŃ	57. TORUŃ
	49. TRZEBINIA		58. TRZEBINIA
		64. TUREK	
			59. TYCHY
	50. WALBRZYCH	65. WALBRZYCH	
	51. WĄGROWIEC	66. WĄGROWIEC	60. WĄGROWIEC
43. WEJHEROWO			61. WEJHEROWO
44. WĘGRÓW	52. WĘGRÓW		
			62. WIĘCBORK
45. WROCLAW	53. WROCLAW	67. WROCLAW	63. WROCLAW
46. ZGIERZ			64. ZAWIERCIE
			65. ZIELONA GÓRA
	54. ŻMIGRÓD	68. ŻMIGRÓD	66. ŻMIGRÓD
47. ŻYRARDÓW	55. ŻYRARDÓW	69. ŻYRARDÓW	

TABELA II-3

KATEGORIE WYSOKIEGO RYZYKA SOCJALNEGO W BADANYCH MIASTACH

W LATACH 2000-2003*

MIESZKAŃCÓW WYSZCZEGÓLNIENIE	LICZBA						WSKAŹNIK DLA WSZYSTKICH MIAST
	DO 25 TYS.	25.1- 50.0 TYS.	50.1- 100 TYS.	100.1- 200 TYS.	200.1- 300 TYS.	300.1 I WIĘCEJ	
1. ODSETEK OSÓB W WIEKU POPRODUKCYJNYM	10.7 <i>12.3</i> 11.9 <i>11.8</i>	12.9 <i>13.8</i> 13.9 <i>13.8</i>	13.5 <i>12.7</i> 13.2 <i>13.8</i>	13.4 <i>13.7</i> 14.8 <i>14.7</i>	14.7 <i>14.4</i> 14.4 <i>15.2</i>	16.2 <i>16.8</i> 17.0 <i>17.4</i>	13.6 <i>13.2</i> 14.2 <i>14.4</i>
2. POZIOM BEZROBOCIA [%]	16.8 <i>17.0</i> 22.1 <i>17.5</i>	11.8 <i>11.3</i> 13.3 <i>14.1</i>	13.0 <i>13.0</i> 12.8 <i>13.1</i>	9.7 <i>12.0</i> 13.5 <i>12.9</i>	8.9 <i>10.2</i> 10.2 <i>13.5</i>	5.8 <i>8.3</i> 8.8 <i>8.7</i>	11.7 <i>12.5</i> 13.4 <i>13.7</i>
3. ODSETEK MIESZKAŃCÓW ŻYJĄCYCH PONIŻEJ <i>MINIMUM EGZYSTENCJI</i> [%]	8.1 <i>9.5</i> 9.0 <i>10.2</i>	9.6 <i>8.0</i> 11.3 <i>10.2</i>	8.1 <i>6.7</i> 11.1 <i>10.2</i>	7.9 <i>8.8</i> 10.4 <i>11.6</i>	8.9 <i>8.8</i> 9.4 <i>13.0</i>	6.0 <i>8.6</i> 8.3 <i>9.0</i>	8.0 <i>8.5</i> 9.9 <i>10.5</i>
4. LICZBA SAMOTNYCH SENIORÓW NA 1000 MIESZKAŃCÓW	5.8 <i>11.2</i> 10.0 <i>41.2</i>	8.9 <i>-</i> 24.5 <i>20.9</i>	6.8 <i>8.6</i> 18.1 <i>27.6</i>	5.2 <i>-</i> 35.6 <i>35.3</i>	2.6 <i>26.9</i> 21.7 <i>B.D.</i>	9.9 <i>29.3</i> 15.9 <i>16.3</i>	6.5 <i>16.6</i> 22.6 <i>28.2</i>
5. LICZBA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI NA 1000 MIESZKAŃCÓW	3.4 <i>6.4</i> 8.4 <i>10.4</i>	1.3 <i>6.8</i> 15.8 <i>7.4</i>	5.1 <i>4.7</i> 15.9 <i>7.5</i>	2.2 <i>2.8</i> 7.8 <i>6.7</i>	2.6 <i>2.5</i> 6.8 <i>4.6</i>	4.7 <i>3.0</i> 1.7 <i>1.5</i>	3.3 <i>4.6</i> 9.4 <i>7.1</i>
6. LICZBA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW	24 24 <i>14</i>	32 38 <i>40</i>	23 32 <i>28</i>	42 70 <i>48</i>	9 67 <i>68</i>	32 59 <i>74</i>	27 48 <i>43</i>
7. LICZBA INTERWENCJI POLICJI W SPRAWACH ZAKWALIFIKOWANYCH JAKO PRZEMOC W RODZINIE NA 1000 MIESZKAŃCÓW	3.6 <i>7.6</i> 6.7 <i>2.8</i>	1.2 <i>3.7</i> 7.7 <i>8.5</i>	3.3 <i>4.2</i> 4.1 <i>5.0</i>	2.8 <i>4.8</i> 8.0 <i>3.9</i>	1.0 <i>4.2</i> 5.3 <i>3.8</i>	1.5 <i>2.1</i> 0.9 <i>3.6</i>	2.5 <i>4.6</i> 5.7 <i>5.1</i>
8. LICZBA BEZDOMNYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW - WG SZACUNKU EKSPERTÓW	0.4 <i>0.5</i> 0.7 <i>0.3</i>	0.5 <i>1.0</i> 1.1 <i>1.3</i>	0.6 <i>0.7</i> 1.4 <i>1.3</i>	1.2 <i>1.6</i> 1.4 <i>1.8</i>	1.1 <i>1.4</i> 1.8 <i>2.0</i>	2.8 <i>2.5</i> 2.7 <i>2.3</i>	0.9 <i>1.1</i> 1.4 <i>1.4</i>

źródło: SAS: 2000-2003

*normalnym drukiem dane dla roku 2000
kursywą zaznaczono dane dla roku 2001
wytłuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002
wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA II-4

GRUPY SZCZEGÓLNEGO RYZYKA SOCJALNEGO W BADANYCH MIASTACH W LATACH 2000-2002

WSKAŹNIKI	MIASTA O NAJWYŻSZYCH I NAJNIŻSZYCH WARTOŚCIACH WSKAŹNIKÓW				WSZYSTKIE MIASTA*
	rok 2000	rok 2001	rok 2002	ROK 2003	
1. ODSETEK OSÓB W WIEKU POPRODUKCYJNYM W POPULACJI [%]	<ul style="list-style-type: none"> • <u>WROCLAW</u> (17.2) • POLKOWICE (8.1) 	<ul style="list-style-type: none"> • ŁÓDŹ (19.2) • GŁOGÓW (8.5) 	<ul style="list-style-type: none"> • SOPOT (21.9) • POLKOWICE (8.4) 	<ul style="list-style-type: none"> • ŁÓDŹ (19.2) • SĘPÓLNO KRAJ. (7.8) 	13.6 13.2 14.2 14.4
2. LICZBA SAMOTNYCH SENIORÓW NA 1000 MIESZKAŃCÓW	<ul style="list-style-type: none"> • KATOWICE (15.8) • WROCLAW (10.4) 	<ul style="list-style-type: none"> • POZNAŃ (54.6) • POLANIEC (2.3) 	<ul style="list-style-type: none"> • OLSZTYN (63.6) • TORUŃ (1.6) 	<ul style="list-style-type: none"> • MIĘDZYRZEC PODL. (126.3) • LUBAŃ (3.5) 	6.5 16.6 22.6 28.2
3. POZIOM BEZRROBOCIA [%]	<ul style="list-style-type: none"> • MIASTKO (26.7) • NOWA RUDA (17.0) 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>BRUSY</u> (21.5) • GDYNIA (5.6) 	<ul style="list-style-type: none"> • WĄGROWIEC (44.9) • POZNAŃ (5.7) 	<ul style="list-style-type: none"> • BRUSY (23.6) • POZNAŃ (5.7) 	11.7 12.5 13.4 13.7
4. LICZBA BEZDOMNYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW - WG SZACUNKU EKSPERTÓW	<ul style="list-style-type: none"> • <u>POZNAŃ</u> (4.3) • GORZÓW (1.9) 	<ul style="list-style-type: none"> • ŁÓDŹ (4.4) • ŻMIGRÓD (0.06) 	<ul style="list-style-type: none"> • SOPOT (4.7) • BRUSY (0.1) 	<ul style="list-style-type: none"> • CHELM (3.6) • WIĘCIBORK (0.08) 	0.9 1.1 1.4 1.4

UWAGA! podkreślenia wskazują miasta powtarzające się w rankingu w latach 2000-2003-

normalnym drukiem dane dla roku 2000
kursywą zaznaczono dane dla roku 2001
wytłuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002
wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

Tabela II-4 (c. d.)

WSKAŹNIKI	MIASTA O NAJWYŻSZYCH I NAJNIŻSZYCH WARTOŚCIACH WSKAŹNIKÓW				WSZYSTKIE MIASTA
	rok 2000	rok 2001	rok 2002	rok 2003	
3. ODSETEK MIESZKAŃCÓW ŻYJĄCYCH PONIŻEJ MINIMUM EGZYSTENCJI [%]	<ul style="list-style-type: none"> • BIAŁA PODLASKA (11.0) • OLEŚNICA (10.2) 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>SLUPSK</u> (11.2) • JASTRZĘBIE ZDRÓJ (3.7) 	<ul style="list-style-type: none"> • KRAŚNIK (15.8) • BRODNICA (6.4) 	<ul style="list-style-type: none"> • PIOTRKÓW TRYB. (15.3) • JASTRZĘBIE Z. (6.2) 	8.0 8.5 9.9 10.5
4. LICZBA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI NA 1000 MIESZKAŃCÓW	<ul style="list-style-type: none"> • JAWORZNO (25.0) • INOWROCLAW (4.0) 	<ul style="list-style-type: none"> • OTWOCK (22.5) • <u>SKIERNIEWICE</u> (0.2) 	<ul style="list-style-type: none"> • KĘDZIERZYN (41.2) • <u>SKIERNIEWICE</u> (0.2) 	<ul style="list-style-type: none"> • WĄGROWIEC (49.2) • SKIERNIEWICE (0.2) 	3.3 4.6 9.4 7.1
5. LICZBA INTERWENCJI POLICJI W SPRAWACH ZAKWALIFIKOWANYCH JAKO PRZEMOC W RODZINIE NA 1000 MIESZKAŃCÓW	<ul style="list-style-type: none"> • BIAŁA PODLASKA (12.6) • KOSZALIN (5.0) 	<ul style="list-style-type: none"> • GORZÓW (24.6) • BĘDZIN (0.1) 	<ul style="list-style-type: none"> • TARNÓW (27.9) • BYDGOSZCZ (0.2) 	<ul style="list-style-type: none"> • RAdOMSKO (34.9) • KOSZALIN (0.3) 	2.5 4.6 5.7 5.1
6. LICZBA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW	NIE STOSOWANO TEGO WSKAŹNIKA	<ul style="list-style-type: none"> • OTWOCK (207.3) • LUBAŃ (1.0) 	<ul style="list-style-type: none"> • TARNÓW (188) • OLEŚNICA (5) 	<ul style="list-style-type: none"> • WROCLAW (135) • PIOTRKÓW TR. (0.07) 	- 27 48 43

UWAGA! podkreślenia wskazują miasta powtarzające się w rankingu w latach 2000-2003-

normalnym drukiem dane dla roku 2000
kursywą zaznaczono dane dla roku 2001
wytłuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002
wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA III.A-1

**KADRA MIEJSKIEJ POMOCY SPOŁECZNEJ WEDŁU LICZBY MIESZKAŃCÓW
W LATACH 2000-2003***

Liczba Mieszkańców Wyszczególnienie	do 25 tys.	25.1- 50.0 tys.	50.1- 100 tys.	100.1- 200 tys.	200.1- 300 tys.	300.1 i więcej	OGÓ- ŁEM
1. Liczba Mieszkańców Przypadających na 1 Pracownika Socialnego	2 216 <i>2 307</i> 2 382 <i>2 112</i>	2 676 <i>2 635</i> 2 645 <i>2 334</i>	2 697 <i>2 601</i> 2 380 <i>2 584</i>	2 852 <i>2 388</i> 2 391 <i>2 610</i>	3 175 <i>2 814</i> 2 533 <i>2 289</i>	3 093 <i>2 792</i> 2 542 <i>2 800</i>	2 698 <i>2 564</i> 2 490 <i>2 457</i>
2. Liczba Pracowników Socialnych na 10 Tys. Mieszkańców	4.8 <i>4.5</i> 4.5 <i>4.9</i>	4.0 <i>4.0</i> 4.0 <i>4.5</i>	4.2 <i>4.1</i> 4.5 <i>4.1</i>	3.6 <i>4.4</i> 4.5 <i>4.0</i>	3.2 <i>3.7</i> 4.0 <i>4.4</i>	3.3 <i>3.7</i> 4.2 <i>3.7</i>	4.0 <i>4.1</i> 4.3 <i>4.3</i>
3. Liczba Osób Świadczących Usługi Opiekuńcze na 10 Tys. Mieszkańców	9.4 <i>6.3</i> 5.0 <i>6.4</i>	10.0 <i>4.8</i> 6.8 <i>6.9</i>	9.8 <i>8.4</i> 5.6 <i>5.2</i>	6.8 <i>6.2</i> 6.8 <i>6.2</i>	3.1 <i>3.8</i> 5.6 <i>5.8</i>	5.8 <i>7.0</i> 8.0 <i>7.5</i>	8.5 <i>6.4</i> 6.4 <i>6.2</i>
4. Liczba Organizacji Pozarządowych Działających w Sektorze Socialnym na 10 Tys. Mieszkańców	3.5 <i>4.5</i> 8.0 <i>7.3</i>	4.5 <i>1.9</i> 9.8 <i>6.2</i>	2.5 <i>3.6</i> 3.7 <i>4.4</i>	2.4 <i>4.3</i> 6.0 <i>6.4</i>	2.3 <i>1.8</i> 6.6 <i>19.3</i>	7.9 <i>3.1</i> 9.8 <i>16.1</i>	3.6 <i>3.3</i> 7.0 <i>7.0</i>

źródło: SAS: 2000-2003

*normalnym drukiem dane dla roku 2000

kursywą zaznaczono dane dla roku 2001**wytłuszczeniem** zaznaczono dane dla roku 2002**wytłuszczeniem i kursywą** zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA III.A-2

ZASOBY KADROWE POMOCY SPOŁECZNEJ W BADANYCH MIASTACH w latach 2000-2002

WSKAŹNIKI	MIASTA O NAJWYŻSZYCH I NAJNIŻSZYCH WARTOŚCIACH WSKAŹNIKÓW				WSZYSTKIE MIASTA
	rok 2000	rok 2001	rok 2002	rok 2002	
1. LICZBA MIESZKAŃCÓW PRZYPADAJĄCYCH NA 1 PRACOWNIKA SOCJALNEGO	<ul style="list-style-type: none"> • BIAŁA PODLASKA (4 895) • GDYNIA (3 546) 	<ul style="list-style-type: none"> • ŚWIDNICA (4 314) • GORZÓW WLKP. (1 389) 	<ul style="list-style-type: none"> • RUMIA (4 889) • GORZÓW (1 394) 	<ul style="list-style-type: none"> • BIAŁA P. (4 466) • WĄGROWIEC (1 524) 	2 698 2 564 2 490 2 457
2. LICZBA PRACOWNIKÓW SOCJALNYCH NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	<ul style="list-style-type: none"> • KOLNO (8.0) • LUBARTÓW (5.5) 	<ul style="list-style-type: none"> • GORZÓW W. (7.2) • ŚWIDNICA (2.3) 	<ul style="list-style-type: none"> • GORZÓW (7.2) • RUMIA (2.0) 	<ul style="list-style-type: none"> • WĄGROWIEC (6.6) • BIAŁA P. (2,2) 	4.0 4.1 4.3 4.3
3. LICZBA OSÓB ŚWIADCZĄCYCH USŁUGI OPIEKUŃCZE NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	<ul style="list-style-type: none"> • KĘPNO (36.3) • LEGNICA (19.8) 	<ul style="list-style-type: none"> • ŚWIDNICA (31.0) • TORUŃ (0.05) 	<ul style="list-style-type: none"> • SOPOT (22.9) • PIŁA (0.1) 	<ul style="list-style-type: none"> • CHELM (19.7) • BIAŁA P. (0.9) 	8.6 6.4 6.4 6.2
4. LICZBA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH DZIAŁAJĄCYCH W SEKTORZE POMOCY SPOŁECZNEJ W PRZELICZENIU NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	<ul style="list-style-type: none"> • POLKOWICE (18) • KONIN (6) 	<ul style="list-style-type: none"> • BIELSKO BIAŁA (18.9) • BYTOM (0.4) 	<ul style="list-style-type: none"> • SOPOT (53.1) • DĄBROWA GÓRN. (0.3) 	<ul style="list-style-type: none"> • CIESZYN (42.7) • DĄBROWA G. (0.5) 	3.6 3.3 7.0 7.0

UWAGA! podkreślenia wskazują miasta powtarzające się w rankingu w latach 2000-2003-

normalnym drukiem dane dla roku 2000
kursywą zaznaczono dane dla roku 2001
wytłuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002
wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA III.B-1

**ZASOBY INSTYTUCJONALNE POMOCY SPOŁECZNEJ W MIASTACH
W LATACH 2000-2003
WEDŁUG LICZBY MIESZKAŃCÓW***

LICZBA MIESZKAŃCÓW WYSZCZEGÓLNIENIE	do 25 tys.	25.1- 50.0 tys.	50.1- 100 tys.	100.1- 200 tys.	200.1- 300 tys.	300.1 i więcej	OGÓ- ŁEM
1. LICZBA MIEJSC W DOMACH POMOCY SPOŁECZNEJ NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	-	-	10.0	25.0	10.4	49.9	17.6
	-	-	<i>15.9</i>	<i>18.7</i>	<i>9.1</i>	<i>12.7</i>	<i>16.7</i>
	-	36.5	25.7	29.3	9.7	13.4	21.2
	-	39.8	17.5	23.5	11.1	14.4	20.3
2. LICZBA MIEJSC W OŚRODKACH WSPARCIA NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	32.3	18.4	10.7	12.0	9.4	21.5	14.5
	<i>25.2</i>	<i>10.4</i>	<i>25.2</i>	<i>23.2</i>	<i>11.0</i>	<i>21.0</i>	<i>20.0</i>
	17.7	16.9	23.8	25.0	14.3	23.7	21.0
	24.8	24.6	25.2	25.8	12.0	25.6	24.7
3. LICZBA MIEJSC W DOMACH DZIENNEGO POBYTU DLA SENIORÓW W PRZELICZENIU NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	36.5	9.0	7.2	7.7	4.5	9.0	10.0
	<i>37.2</i>	<i>9.1</i>	<i>12.8</i>	<i>4.5</i>	<i>4.3</i>	<i>7.7</i>	<i>11.2</i>
	24.6	10.4	14.0	8.0	6.2	8.1	10.4
	25.1	10.9	12.7	9.4	5.0	8.9	11.8
4. LICZBA MIEJSC W WARSZTATACH TERAPII ZAJĘCIOWEJ W PRZELICZENIU NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	18.1	6.7	6.6	5.1	2.2	2.0	6.7
	<i>17.8</i>	<i>10.9</i>	<i>5.0</i>	<i>5.0</i>	<i>2.5</i>	<i>3.0</i>	<i>7.1</i>
	13.2	9.5	7.3	5.3	2.0	3.5	6.5
	20.6	8.7	7.0	5.4	5.0	3.7	7.7
5. LICZBA MIEJSC W ŚRODOWISKOWYCH DOMACH SAMOPOMOCY DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI - NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	16.8	8.5	4.1	3.4	1.8	0.7	4.9
	<i>16.4</i>	<i>11.7</i>	<i>5.6</i>	<i>4.3</i>	<i>2.2</i>	<i>1.5</i>	<i>6.1</i>
	14.2	9.4	4.2	3.2	2.0	1.7	4.7
	21.5	8.5	5.6	4.0	2.0	2.0	5.7
6. WIELKOŚĆ POPYTU NA MIEJSCA W DOMACH POMOCY SPOŁECZNEJ W STOSUNKU DO ICH PODAŻY [%]	-	-	116.8	128.6	129.3	101.0	121.0
	-	-	<i>134.3</i>	<i>177.8</i>	<i>164.5</i>	<i>146.7</i>	<i>151.0</i>
	-	141.6	99.1	148.9	164.2	128.9	131.1
	-	9.1	139.2	145.0	198.7	149.9	142.9
7. MIEJSCA W SCHRONISKACH I NOCLEGOWNIACH W STOSUNKU DO LICZBY BEZDOMNYCH [%]	-	60.2	79.2	56.8	38.7	34.5	57.1
	<i>60.0</i>	<i>344.6</i>	<i>110.8</i>	<i>39.7</i>	<i>31.0</i>	<i>34.5</i>	<i>102.1</i>
	33.3	72.2	88.7	53.0	28.3	46.4	63.6
	50.0	75.1	66.5	52.3	22.7	46.9	60.3

źródło: SAS: 2000-2003

*normalnym drukiem dane dla roku 2000

kursywą zaznaczono dane dla roku 2001

wytłuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002

wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA III.B-2

ZASOBY INSTYTUCJONALNE POMOCY SPOŁECZNEJ W BADANYCH MIASTACH W LATACH 2000-2002

WSKAŹNIKI WYSZCZEGÓLNIENIE	MIASTA O NAJWYŻSZYCH WARTOŚCIACH WSKAŹNIKÓW				WSZYSTKIE MIASTA
	rok 2000	rok 2001	rok 2002	rok 2003	
1. LICZBA MIEJSC W DOMACH POMOCY SPOŁECZNEJ NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	• KOSZALIN (66) • RUDA ŚLĄSKA (28)	• LUBAWA (63.9) • JASTRZĘBIE ZDRÓJ (2.5)	• RACIBÓRZ (74.7) • GDYNIA (3.7)	• PRZEMYSŁ (51.3) • JASTRZĘBIE Z. (2.6)	18.0 16.7 21.2 20.3
2. WIELKOŚĆ POPYTU NA MIEJSCA W DOMACH POMOCY SPOŁECZNEJ W STOSUNKU DO ICH PODAŻY [%]	• JASTRZĘBIE ZDRÓJ (192) • WROCLAW (136)	• WALBRZYCH (318) • KONIN (98)	• WALBRZYCH (243) • RACIBÓRZ (8)	• TORUŃ (262,6) • SZCZYTNO (9.1)	121.0 151,0 131.1 143.0
3. LICZBA MIEJSC W OŚRODKACH WSPARCIA NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	• KATOWICE (52) • POLKOWICE (30)	• WĘGRÓW (76.1) ▪ WALBRZYCH (2.2)	• KĘDZIERZYN KOŹLE (79.4) • ŻYRARDÓW (1.2)	• KĘDZIERZYN KOŹLE (92.4) • WEJHEROWO (2.2)	14.5 20.0 21.0 24.7
4. MIEJSCA W SCHRONISKACH I NOCLEGOWNIACH W STOSUNKU DO LICZBY BEZDOMNYCH [%]	• CHORZÓW (138) <i>Reszta miast odnotowała niedobór miejsc</i>	• OTWOCK (1250) ▪ ŚWIDNICA (103) <i>Reszta miast odnotowała niedobór miejsc</i>	• DZIERŻONIÓW (200) • ŁÓDŹ (12)	• DZIERŻONIÓW (222) • TCZEW (33)	57.1 102.1 63.6 60.3
5. LICZBA MIEJSC W DOMACH DZIENNEGO POBYTU DLA SENIORÓW W PRZELICZENIU NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	• WĘGRÓW (77) • KATOWICE (18)	• WĘGRÓW (76.7) • GDAŃSK (2)	• KĘDZIERZYN KOŹLE (56.9) • OSTROŁĘKA (0.3)	• KĘDZIERZYN KOŹLE (69.1) • WEJHEROWO (2.2)	10.0 11.3 10.4 11.8
6. LICZBA MIEJSC W WARSZTATACH TERAPII ZAJĘCIOWEJ W PRZELICZENIU NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	• LUBAWA (27) • ŻYRARDÓW (9)	• LUBAWA (27) ▪ WROCLAW (0.5)	• CIESZYN (19.2) • GDYNIA (0.5)	• POLANIEC (33.3) • OPOLE (2.3)	7 7 7 8
7. LICZBA MIEJSC W ŚRODOWISKOWYCH DOMACH SAMOPOMOCY DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI - NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW	• LUBAWA (22) • OLEŚNICA (7.7)	• LUBAWA (21) • WROCLAW (0.5)	• ŻMIGRÓD (20) • WROCLAW (0.5)	• WIĘCBORK (23) • WROCLAW (0.4)	5 6 5 6

UWAGA! podkreślenia wskazują miasta powtarzające się w rankingu w latach 2000-2003-

normalnym drukiem dane dla roku 2000

kursywą zaznaczono dane dla roku 2001 - wytuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002 - wytuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA III.C.1-1

**POMOC SPOŁECZNA W BUDŻETACH MIAST W LATACH 2000-2003
WEDŁUG LICZBY MIESZKAŃCÓW***

MIESZKAŃCÓW LICZBA WYSZCZEGÓLNIENIE	do 25 tys.	25.1- 50.0 tys	50.1- 100 tys.	100.1- 200 tys.	200.1- 300 tys.	300.1 i więcej	OGÓ- ŁEM
1. WYDATKI Z BUDŻETU MIASTA NA 1 MIESZKAŃCA BUDŻET OGÓŁEM [ZŁ]	1 235 <i>1 352</i> 1 454 <i>1 379</i>	1 436 <i>1 533</i> 1 572 <i>1 532</i>	1 569 <i>1 704</i> 1 859 <i>1 856</i>	1 933 <i>2 166</i> 2 134 <i>2 070</i>	1 811 <i>1 958</i> 1 897 <i>1 869</i>	2 092 <i>2 326</i> 2 357 <i>2 271</i>	1 583 <i>1 755</i> 1 826 <i>1 775</i>
2. WYDATKI NA POMOC SPOŁECZNĄ NA 1 MIESZKAŃCA [ZŁ]	137 <i>155</i> 145 <i>166</i>	145 <i>144</i> 170 <i>201</i>	178 <i>183</i> 186 <i>218</i>	219 <i>254</i> 249 <i>242</i>	188 <i>203</i> 207 <i>228</i>	149 <i>175</i> 184 <i>201</i>	170 <i>179</i> 191 <i>209</i>
3. UDZIAŁ WYDATKÓW NA POMOC SPOŁECZNĄ W WYDATKACH BUDŻETU MIASTA OGÓŁEM [%]	10.9 <i>12.1</i> 10.5 <i>11.2</i>	10.7 <i>10.3</i> 11.4 <i>12.7</i>	12.5 <i>11.1</i> 10.4 <i>12.2</i>	11.5 <i>11.9</i> 12.2 <i>12.0</i>	10.4 <i>10.3</i> 11.0 <i>12.3</i>	6.9 <i>7.6</i> 7.8 <i>9.0</i>	10.7 <i>10.7</i> 10.8 <i>12.0</i>
4. WYDATKI NA WSPARCIE DZIAŁAŃ ORGANI-ZACJI POZARZĄDOWYCH W OGÓLNYCH WYDATKACH NA POMOC SPOŁECZNĄ [%]	0.004 <i>0.29</i> 1.5 <i>0.2</i>	0.55 <i>0.28</i> 1.1 <i>1.2</i>	1.7 <i>1.1</i> 1.2 <i>1.2</i>	0.6 <i>0.7</i> 0.5 <i>1.8</i>	0.5 <i>3.0</i> 1.1 <i>1.3</i>	3.3 <i>1.9</i> 2.1 <i>3.2</i>	0.97 <i>0.96</i> 1.5 <i>1.4</i>

źródło: SAS: 2000-2003

*normalnym drukiem dane dla roku 2000

kursywą zaznaczono dane dla roku 2001**wytłuszczeniem** zaznaczono dane dla roku 2002**wytłuszczeniem i kursywą** zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA III.C.2-1

**BUDŻET POMOCY SPOŁECZNEJ W MIASTACH – STRUKTURA WYDATKÓW
WEDŁUG LICZBY MIESZKAŃCÓW w latach 2000-2003***

WYSZCZEGÓLNIENIE	WIELKOŚĆ MIASTA – LICZBA MIESZKAŃCÓW						OGÓLEM w badanych miastach	Kwota na 1 mieszkańca w zł
	do 25 tys.	25.1- 50.0 tys.	50.1- 100 tys.	100.1- 200 tys.	200.1- 300 tys.	300.1 i więcej		
	% budżetu pomocy społecznej							
1. UDZIAŁ WYDATKÓW NA ZADANIA WŁASNE W WYDATKACH NA POMOC SPOŁECZNĄ [%]	17.7	16.3	15.2	13.1	11.2	14.5	15.1	24,-
	20.2	18.9	15.6	22.4	11.0	13.7	17.5	30,-
	18.4	17.9	38.4	16.2	14.4	13.3	22.2	37,-
	24.5	20.4	17.3	17.4	13.7	17.1	19.1	36,-
2. ZASIŁKI I POMOC W NATURZE W WYDATKACH NA POMOC SPOŁECZNĄ	44.8	37.8	37.3	24.3	22.4	25.3	34.1	54,-
	39.0	37.1	36.1	27.5	24.8	29.5	34.2	58,-
	38.9	41.4	39.8	32.2	27.0	32.0	36.9	65,-
	45.6	38.3	32.5	25.5	22.6	27.7	34.0	66,-
3. DODATKI MIESZKANIOWE W WYDATKACH NA POMOC SPOŁECZNĄ	21.1	29.3	20.6	18.5	25.7	12.1	21.1	38,-
	24.4	31.7	31.5	25.8	28.4	20.8	28.1	55,-
	17.5	28.4	28.4	23.6	19.1	15.1	23.8	45,-
	24.6	29.7	24.0	27.0	27.6	18.9	25.9	55,-
4. WYDATKI NA TERENOWE OŚRODKI POMOCY SPOŁECZNEJ W BUDŻECIE POMOCY SPOŁECZNEJ	19.6	17.6	15.7	17.6	11.1	12.9	16.7	27,-
	16.7	24.4	16.2	10.7	11.9	10.8	16.5	27,-
	14.1	19.8	14.8	13.0	10.7	13.1	15.4	27,-
	17.0	18.3	13.5	12.1	10.8	12.7	14.8	29,-
5. WYDATKI NA DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ W BUDŻECIE POMOCY SPOŁECZNEJ	-	6.1	15.9	17.6	16.3	18.4	16.7	35,-
	21.0	1.5	8.2	14.5	7.3	15.4	12.0	26,-
	-	10.8	14.0	15.9	11.1	14.8	24.3	46,-
	3.3	1.6	13.8	18.5	11.1	11.8	14.0	33,-
6. WSPARCIE RODZIN ZASTĘPCZYCH W WYDATKACH NA POMOC SPOŁECZNĄ	-	10.4	7.8	5.6	.6	7.1	6.6	12,-
	-	10.7	6.7	6.0	6.1	6.9	6.8	13,-
	17.6	14.7	8.2	5.5	6.5	7.3	8.5	16,-
	-	10.3	8.6	7.4	7.1	6.9	7.8	16,-
7. PLACÓWKI OPIEKUŃCZO- WYCHOWAWCZE I OŚRODKI ADOPCYJNO-OPIEKUŃCZE W WYDATKACH NA POMOC SPOŁECZNĄ	-	17.0	6.4	4.6	4.7	9.5	6.4	13,-
	-	13.7	9.9	6.9	8.5	9.8	9.2	18,-
	1.5	12..5	7.3	6.3	10.9	10.1	8.5	18,-
	-	0.7	5.3	11.6	11.6	6.7	6.6	15,-
8. WYDATKI NA USŁUGI OPIEKUŃCZE W BUDŻECIE POMOCY SPOŁECZNEJ	5.4	4.8	6.1	3.0	3.5	5.5	4.8	8,-
	4.2	6.1	5.0	2.7	3.2	4.3	4.6	8,-
	-	-	-	-	-	-	-	7,-
	4.6	5.1	3.2	2.8	3.0	4.3	3.9	4,-
9. ZASIŁKI RODZINNE, PIELĘGNACYJNE I WYCHOWAWCZE W WYDATKACH NA POMOC SPOŁECZNĄ	1.9	2.0	1.8	1.3	1.7	1.7	1.8	3,-
	1.8	2.9	2.1	1.5	1.4	1.5	2.0	3,-
	2.3	2.8	2.6	1.8	1.4	1.5	2.1	4,-
	1.9	2.2	2.0	1.7	1.1	1.3	1.9	4,-

źródło: SAS: 2000-2003

*normalnym drukiem dane dla roku 2000

kursywą zaznaczono dane dla roku 2001

wytłuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002

wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA IV.A-1

**ZADANIA WŁASNE W POMOCY SPOŁECZNEJ W LATACH 2000-2003
ZE WZGLĘDU NA WIELKOŚĆ MIASTA***

WYSZCZEGÓLNIENIE	Wielkość miasta – liczba mieszkańców						OGÓ- ŁEM
	do 25 tys.	25.1- 50.0 tys.	50.1- 100 tys.	100.1- 200 tys.	200.1- 300 tys.	300.1 i więcej	
1. wydatki na pomoc rzeczową w ramach zadań własnych pomocy społecznej [%]	3.5	8.4	7.8	5.6	14.6	0.5	6.5
	<i>2.6</i>	<i>5.3</i>	<i>7.4</i>	<i>1.4</i>	<i>10.3</i>	<i>0.3</i>	<i>4.8</i>
	2.1	6.0	4.1	5.1	8.1	1.9	4.7
	<i>4.3</i>	<i>2.8</i>	<i>3.7</i>	10.3	25.3	0.05	4.3
2. wydatki na pomoc opiekuńczą [%]	37.7	41.3	27.4	17.9	23.5	30.1	30.3
	<i>30.3</i>	<i>30.1</i>	<i>26.7</i>	<i>18.0</i>	<i>24.7</i>	<i>25.8</i>	<i>27.1</i>
	29.1	26.5	24.5	21.5	25.4	23.4	24.9
	30.0	27.7	20.4	15.5	24.0	24.3	23.5
3. wydatki na zasiłki celowe [%]	46.1	37.1	45.7	45.4	37.2	46.5	43.4
	<i>53.2</i>	<i>56.3</i>	<i>39.6</i>	<i>74.3</i>	<i>43.7</i>	<i>52.2</i>	<i>51.1</i>
	59.5	54.3	48.4	47.7	39.9	54.9	51.0
	62.0	61.5	54.6	54.4	29.5	56.5	57.4
4. wydatki na zasiłki celowe-specjalne [%]	3.5	3.3	2.4	1.7	2.1	3.5	2.7
	<i>1.8</i>	<i>2.2</i>	<i>2.3</i>	<i>0.3</i>	<i>2.0</i>	<i>2.3</i>	<i>2.0</i>
	5.5	2.0	3.3	1.3	1.4	1.4	2.4
	3.3	2.5	1.4	1.0	-	2.8	2.2
5. wydatki na pomoc finansową i w naturze na ekonomiczne usamodzielnienie się [%]	-	-	-	0.004	-	0.07	0.01
	-	-	<i>0.06</i>	-	<i>0.04</i>	<i>0.2</i>	<i>0.05</i>
	-	2.0	0.04	0.6	-	0.6	0.7
	-	-	-	-	-	0.02	0.0014
6. wydatki na zajęcia prowadzone przez domy dziennego pobytu	8.5	8.9	6.1	8.9	17.7	16.7	9.4
	<i>13.1</i>	<i>2.9</i>	<i>22.2</i>	<i>5.2</i>	<i>15.0</i>	<i>17.0</i>	<i>13.4</i>
	3.1	6.5	19.1	19.8	17.8	15.1	13.3
	5.0	5.5	18.9	15.9	17.3	13.4	12.7
7. wydatki na pomoc świadczona przez ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy	-	0.4	1.4	0.03	3.7	1.7	0.8
	<i>0.1</i>	<i>2.7</i>	<i>1.2</i>	<i>0.3</i>	<i>3.7</i>	<i>1.2</i>	<i>1.4</i>
	-	1.8	1.6	5.2	6.8	1.8	2.7
	-	1.3	2.6	3.5	2.9	2.0	2.2
8. wydatki na sprawione pogrzeby [%]	0.6	0.6	0.2	0.4	1.2	0.8	0.5
	<i>0.4</i>	<i>0.4</i>	<i>0.4</i>	<i>0.6</i>	<i>0.5</i>	<i>0.9</i>	<i>0.5</i>
	0.7	0.8	0.3	0.7	0.6	0.8	0.6
	0.1	0.5	0.6	0.4	0.9	0.9	0.5

źródło: SAS: 2000-2003

*normalnym drukiem dane dla roku 2000

kursywą zaznaczono dane dla roku 2001**wytłuszczeniem** zaznaczono dane dla roku 2002**wytłuszczeniem i kursywą** zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA IV.B-1

**NAKLADY NA ŚWIADCZENIA I USŁUGI W PLACÓWKACH STACJONARNYCH
W LATACH 2000-2003***

(tzw. pomoc instytucjonalna, zakładowa)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Wielkość miasta – liczba mieszkańców						OGÓ- LEM
	do 25 tys.	25.1- 50.0 tys.	50.1- 100 tys.	100.1- 200 tys.	200.1- 300 tys.	300.1 i więcej	
1. Udział wydatków na domy pomocy społecznej w budżecie pomocy społecznej (%)	-	6.1	15.9	17.6	16.3	18.4	16.7
	<i>21.0</i>	<i>1.5</i>	<i>8.2</i>	<i>14.5</i>	<i>7.3</i>	<i>15.4</i>	<i>12.0</i>
	-	70.9	14.0	15.9	11.1	14.8	24.3
	-	-	<i>13.7</i>	<i>18.5</i>	<i>11.1</i>	<i>11.8</i>	<i>14.0</i>
2. Udział wydatków na placówki opiekuńczo-wychowawcze i ośrodki adopcyjno-opiekuńcze w wydatkach na pomoc społeczną (%)	-	17.0	6.4	4.6	4.7	9.5	6.4
	-	<i>13.7</i>	<i>9.9</i>	<i>6.9</i>	<i>8.5</i>	<i>9.8</i>	<i>9.2</i>
	1.5	12.5	7.2	6.3	10.9	10.1	8.6
	-	<i>0.7</i>	<i>5.2</i>	<i>5.5</i>	<i>11.6</i>	<i>11.6</i>	<i>6.6</i>
3. Roczny koszt 1 miejsca w Domu Pomocy Społecznej [zł]	-	-	15 236	21 350	26 682	22 623	21 842
	<i>18 406</i>	<i>19 172</i>	<i>20 352</i>	<i>23 923</i>	<i>20 551</i>	<i>21 438</i>	<i>21 438</i>
	-	64 152	19 408	20 219	21 882	57 693	30 365
	-	-	<i>21 264</i>	<i>18 160</i>	<i>18.902</i>	<i>22 409</i>	<i>20 014</i>
4. Koszt funkcjonowania placówek opiekuńczo-wychowawczych i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych w przeliczeniu na 1 mieszk. [zł]	-	31	12	12	8	13	13
	-	<i>30</i>	<i>18</i>	<i>18</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>18</i>
	3	22	12	17	23	19	18
	-	<i>0.7</i>	<i>12</i>	<i>14</i>	<i>26</i>	<i>23</i>	<i>15</i>
5. Koszt udzielenia schronienia w przytuliskach i schroniskach jednemu bezdomnemu [zł]	-	392	1 196	905	1 459	896	817
	<i>155</i>	<i>350</i>	<i>687</i>	<i>702</i>	<i>2 329</i>	<i>1 520</i>	<i>971</i>
	-	1 636	1 009	1 399	2 350	1 348	1 412
	-	<i>1 521</i>	<i>1 392</i>	<i>1 991</i>	<i>1 344</i>	<i>1 166</i>	<i>1 567</i>
6. Koszt pobytu 1 pensjonariusza w domu dziennego pobytu dla seniorów [zł]	2 332	3 935	4 133	5 591	8 349	5 528	5 008
	<i>8 106</i>	<i>2 885</i>	<i>6 275</i>	<i>4 335</i>	<i>7 359</i>	<i>5 784</i>	<i>5 904</i>
	1 030	3 159	3 881	9 965	7 123	6 895	5 595
	<i>1 271</i>	<i>2 982</i>	<i>4 738</i>	<i>7 236</i>	<i>7 706</i>	<i>5 621</i>	<i>4 935</i>
7. Roczny koszt pobytu 1 pensjonariusza w środowiskowym domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi	7 687	6 579	7 346	8 932	11 392	10 973	8 679
	<i>2 060</i>	<i>4 581</i>	<i>8 776</i>	<i>8 380</i>	<i>9 854</i>	<i>8 185</i>	<i>7 408</i>
	3 333	4 044	7 792	6 033	8 745	5 281	6 185
	<i>9 049</i>	<i>6 129</i>	<i>7 321</i>	<i>7 403</i>	<i>7 689</i>	<i>5 746</i>	<i>7 081</i>
8. Wydatki na domy pomocy społecznej w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]	-	8	39	42	31	27	35
	<i>44</i>	<i>52</i>	<i>17</i>	<i>40</i>	<i>15</i>	<i>28</i>	<i>26</i>
	-	108	29	41	23	27	46
	-	-	<i>33</i>	<i>44</i>	<i>25</i>	<i>24</i>	<i>33</i>

źródło: SAS: 2000-2003

*normalnym drukiem dane dla roku 2000
kursywą zaznaczono dane dla roku 2001
wytłuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002
wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA IV.C-1

NAKLADY NA ŚWIADCZENIA I USŁUGI W LATACH 2000-2002 REALIZOWANE W ŚRODOWISKU KLIENTA POMOCY SPOŁECZNEJ A WIELKOŚĆ MIASTA*

WYSZCZEGÓLNIENIE	Wielkość miasta – liczba mieszkańców						OGÓ- ŁEM
	do 25 tys.	25.1- 50.0 tys.	50.1- 100 tys.	100.1- 200 tys.	200.1- 300 tys.	300.1 i więcej	
1. Wydatki na usługi opiekuńcze w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]	7	7	11	7	6	8	8
	7	7	9	7	6	8	8
	7	7	8	7	7	8	7
	6	10	7	6	7	9	8
2. Roczny koszt specjalistycznych usług opiekuńczych (ochrona zdrowia psychicznego) na 1 osobę	6 820	3 523	3 891	4 982	3 047	3 146	4 311
	4 965	2 162	4 371	2 843	4 411	3 331	3 563
	4 983	3 415	3 498	4 356	4 120	3 099	3 763
	3 896	2 763	4 170	4 595	3 622	3 976	3 776
3. Koszt usług opiekuńczych w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego rodzaju świadczenia [zł]	3 288	3 494	3 344	2 771	1 994	2 647	3 098
	3 265	3 805	3 244	2 924	2 952	2 066	3 180
	3 488	3 714	2 626	2 966	2 871	2 100	3 070
	3 635	3 656	2 629	2 397	3 656	2 245	3 010
4. Wydatki na wsparcie rodzin zastępczych w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]	-	19	14	12	10	10	12
	-	20	13	14	12	12	13
	41	23	16	13	13	13	16
	-	10	16	16	16	14	16
5. Koszt udzielonej pomocy rzeczowej na 1 osobę korzystającą z tej formy pomocy [zł]	275	302	352	225	218	153	279
	228	281	245	211	370	181	255
	80	319	665	379	980	214	452
	107	242	324	272	581	108	260
6. Koszt darmowych posiłków wydawanych 1 dzieciom w szkole [zł]	271	218	281	364	284	280	280
	225	319	312	460	349	270	318
	148	371	302	277	282	341	308
	310	398	350	320	344	335	350
7. Wydatki na działania z zakresu pomocy społecznej realizowane przez organizacje pozarządowe na 1 mieszkańca [zł]	0.06	0.80	3.0	1.5	1.0	4.4	1.65
	0.54	0.49	1.7	1.9	6.8	3.6	1.88
	3.30	1.9	2.2	1.3	2.5	4.4	2.32
	0.40	2.3	2.9	3.2	3.0	6.7	3.00

źródło: SAS: 2000-2003

*normalnym drukiem dane dla roku 2000

kursywą zaznaczono dane dla roku 2001

wytłuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002

wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA IV.D-1

NAKLADY NA ZASIŁKI W POMOCY SPOŁECZNEJ W LATACH 2000-2003*

WYSZCZEGÓLNIENIE (dane w skali roku w złotych)	WIELKOŚĆ MIASTA – LICZBA MIESZKAŃCÓW						średnie dla wszystkich miast
	do 25 tys.	25.1-50.0 tys.	50.1-100 tys.	100.1-200 tys.	200.1-300 tys.	300.1 i więcej	
1. Wartość zasiłków i pomocy w naturze w przeliczeniu na 1 mieszkańca [zł]	59	52	63	50	42	37	54
	56	53	63	68	42	50	58
	52	68	65	73	53	57	65
	71	72	67	61	52	56	66
2. Wartość zasiłków rodzinnych, pielęgnacyjnych i wychowawczych w przeliczeniu na 1 mieszk. [zł]	2.7	2.8	3.2	2.6	3.1	2.5	2.8
	2.6	3.9	3.7	3.3	2.8	2.5	3.3
	2.7	4.4	4.1	4.1	2.7	2.7	3.8
	2.9	4.4	4.3	3.7	2.6	2.6	3.8
3. Roczny koszt renty socjalnej w przeliczeniu na 1 beneficjanta	3 885	3 554	3 826	3 785	3 831	3 714	3 761
	4 168	4 079	4 152	4 093	4 072	3 942	4 103
	4 420	4 348	4 229	4 198	4 240	4 172	4 273
	3 286	3 319	3 320	3 305	3 319	3 279	3 309
4. Roczny koszt zasiłku stałego w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego typu zasiłku	3 368	3 474	3 455	3 301	3 331	3 237	3 383
	4 084	3 929	4 092	3 944	3 958	3 827	3 987
	4 246	3 927	3 947	4 008	4 004	3 764	3 968
	4 106	4 034	4 152	4 177	4 452	4 080	4 122
5. Koszt zasiłków celowych w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego rodzaju pomocy [zł]	360	350	783	514	482	713	527
	566	654	507	778	485	630	596
	370	474	645	561	483	681	542
	614	600	611	602	521	745	614
6. Roczny koszt zasiłku stałego wyrównawczego w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego typu zasiłku	2 575	2 508	2 504	2 626	2 511	2 580	2 551
	2 771	2 704	2 811	2 780	2 838	2 776	2 776
	2 585	3 024	2 976	2 999	3 072	3 082	2 975
	2 547	2 966	2 997	2 946	3 032	3 101	2 920
7. Roczny koszt zasiłku okresowego gwarantowanego na 1 osobę korzystającą z tej formy pomocy	2 330	2 572	2 405	2 493	2 512	2 560	2 465
	3 153	3 447	3 291	3 247	3 254	3 023	3 259
	3 653	3 505	3 419	3 646	3 413	3 561	3 524
	3 347	3 537	3 257	3 437	3 268	3 402	3 394
8. Roczny koszt zasiłków okresowych na 1 osobę korzystającą z tej formy pomocy	559	642	541	574	480	584	573
	322	301	339	204	620	289	324
	566	570	533	1 132	474	509	654
	430	317	354	317	408	400	353
9. Roczny koszt zasiłku okresowego specjalnego na 1 osobę korzystającą z tej formy pomocy]	331	428	309	291	344	621	371
	353	257	205	34	606	315	268
	435	421	271	1 072	427	424	536
	256	321	265	278	275	346	281
10. Roczny koszt zasiłku celowego na 1 osobę korzystającą z tej formy pomocy	55	22	34	30	31	8	31
	33	33	26	423	34	821	228
	-	100	13	42	37	98	66
	150	69	70	146	-	30	89
11. Wydatki z tytułu dodatków mieszkaniowych na 1 mieszkańca [zł]	33	46	39	39	49	19	38
	40	56	63	67	59	39	55
	28	49	47	61	42	20	45
	44	62	52	65	63	36	55
12. Koszt zasiłków celowych- specjalnych w przeliczeniu na 1 osobę korzystającą z tego typu świadczeń [zł]	202	223	195	190	249	355	219
	146	218	168	221	195	271	194
	243	220	323	173	311	238	246
	138	195	241	233	291	313	226
13. Koszt sprawionego pogrzebu w przeliczeniu na 1 usługę tego typu [zł]	1 480	1 530	878	1 020	1 284	1 220	1 185,-
	1 312	1 218	1 391	1 218	1 320	1 336	1 311,-
	1 521	1 330	1 148	1 287	1 264	1 462	1300,-
	1 274	1 365	1 427	1 255	1 550	1 554	1 376

źródło: SAS: 2000-2003
wytłuszczeniem

*normalnym drukiem dane dla roku 2000- kursywą zaznaczono dane dla roku 2001 -

zaznaczono dane dla roku 2002 - wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA V-1

**BENEFICJANCI POMOCY SPOŁECZNEJ W LATACH 2000-2003
WEDŁUG UDZIELONYCH ŚWIADCZEŃ I WIELKOŚCI MIASTA***
(odsetek korzystających z poszczególnych form świadczeń i ich koszt)

WYSZCZEGÓLNIENIE	ODSETEK OGÓŁU świadczeń pomocy społecznej	miasta do 25 tys. %	25.1-50.0 tys. %	50.1-100 tys. %	100.1-200 tys. %	200.1-300 tys. %	300.1 i więcej %	Udział w strukturze wydatków %	Średniorocznie na 1 klienta w zł.
1. ZASILKI CELOWE	50.4	44.1	44.9	53.5	56.8	43.6	58.0	43.4	527,-
	<i>50.7</i>	<i>46.7</i>	<i>51.8</i>	<i>44.1</i>	<i>58.9</i>	<i>53.6</i>	<i>59.4</i>	<i>51.1</i>	<i>596,-</i>
	48.2	37.2	46.3	48.3	48.5	51.6	56.8	51.0	542,-
	<i>48.1</i>	<i>39.5</i>	<i>50.5</i>	<i>47.9</i>	<i>48.1</i>	<i>50.6</i>	<i>57.5</i>	<i>57.4</i>	<i>614,-</i>
2. DOŻYWIANIE DZIECI	22.1	32.5	24.9	18.6	19.5	15.1	13.5	b. d.	280,-
	<i>24.2</i>	<i>32.9</i>	<i>23.1</i>	<i>22.9</i>	<i>26.4</i>	<i>18.2</i>	<i>17.7</i>	<i>b.d.</i>	<i>318,-</i>
	27.9	33.4	27.8	31.5	26.2	26.6	18.8	b.d.	308,-
	<i>29.8</i>	<i>39.6</i>	<i>28.2</i>	<i>30.0</i>	<i>28.3</i>	<i>27.6</i>	<i>18.7</i>	<i>b.d.</i>	<i>350,-</i>
3. POMOC RZECZOWA	13.6	13.5	17.7	11.8	9.0	26.3	5.3	6.5	279,-
	<i>12.3</i>	<i>10.9</i>	<i>9.5</i>	<i>18.8</i>	<i>5.7</i>	<i>17.4</i>	<i>4.9</i>	<i>4.8</i>	<i>255,-</i>
	13.9	24.9	20.2	8.0	8.3	11.3	7.7	4.8	452,-
	<i>15.4</i>	<i>17.5</i>	<i>15.4</i>	<i>14.1</i>	<i>17.9</i>	<i>17.5</i>	<i>2.2</i>	<i>4.3</i>	<i>269,-</i>
4. POMOC UDZIELONA W OŚRODKACH WSPARCIA DLA OFIAR PRZEMOCY	7.2	0.8	8.4	9.8	6.5	0.6	10.7	0.8	524,-
	<i>6.2</i>	<i>0.3</i>	<i>12.8</i>	<i>5.4</i>	<i>2.9</i>	<i>0.9</i>	<i>9.1</i>	<i>1.4</i>	<i>691,-</i>
	4.4	-	3.6	3.6	4.0	3.9	7.2	2.7	2 205
	<i>4.3</i>	<i>0.2</i>	<i>13.2</i>	<i>4.3</i>	<i>1.3</i>	<i>1.6</i>	<i>9.9</i>	<i>2.2</i>	<i>b.d.</i>
5. ZASILKI CELOWE SPECJALNE	6.1	7.0	5.1	6.7	5.6	3.8	7.8	2.7	219,-
	<i>5.4</i>	<i>5.5</i>	<i>6.1</i>	<i>5.7</i>	<i>3.5</i>	<i>5.5</i>	<i>5.2</i>	<i>2.0</i>	<i>194,-</i>
	4.1	5.5	3.3	4.2	4.8	3.3	3.8	2.4	246,-
	<i>4.1</i>	<i>5.4</i>	<i>4.8</i>	<i>3.1</i>	<i>2.8</i>	<i>3.5</i>	<i>5.1</i>	<i>2.1</i>	<i>226,-</i>
6. USŁUGI OPIEKUŃCZE	5.5	4.4	5.1	5.0	4.9	8.8	8.9	30.3	3 098,-
	<i>5.4</i>	<i>4.2</i>	<i>5.7</i>	<i>5.5</i>	<i>3.9</i>	<i>4.5</i>	<i>8.7</i>	<i>27.1</i>	<i>3 180,-</i>
	4.6	2.0	3.5	5.3	4.6	6.3	7.0	24.9	3 070,-
	<i>3.9</i>	<i>3.0</i>	<i>3.6</i>	<i>3.6</i>	<i>3.6</i>	<i>4.2</i>	<i>7.9</i>	<i>23.5</i>	<i>3 010,-</i>
7. ZAJĘCIA I ŚWIADCZENIA PROWADZONE PRZEZ DOMEY DZIENNEGO POBYTU	2.1	4.0	2.3	2.0	1.6	1.2	2.6	9.4	5 008,-
	<i>2.6</i>	<i>5.6</i>	<i>3.0</i>	<i>3.1</i>	<i>1.0</i>	<i>1.3</i>	<i>2.3</i>	<i>13.4</i>	<i>5 904,-</i>
	2.5	1.8	1.9	4.3	2.2	1.6	1.9	13.4	5 595,-
	<i>1.9</i>	<i>3.7</i>	<i>1.2</i>	<i>2.3</i>	<i>1.1</i>	<i>1.4</i>	<i>2.1</i>	<i>12.7</i>	<i>4 935,-</i>
8. POMOC FINANSOWA I W NATURZE NA EKONOMICZNE USAMODZIELNIENIE	0.5	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.01	0.01	b.d.
	<i>4.6</i>	<i>0.0</i>	<i>0.6</i>	<i>20.0</i>	<i>0.1</i>	<i>0.01</i>	<i>0.03</i>	<i>0.05</i>	<i>b.d.</i>
	0.6	0.0	1.4	0.4	0.6	0.0	0.3	0.7	b.d.
	<i>0.3</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>0.8</i>	<i>-</i>	<i>0.01</i>	<i>0.0014</i>	<i>b.d.</i>
9. SPRAWIENIE POGRZEBU	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4	0.6	0.5	1 185,-
	<i>0.3</i>	<i>0.2</i>	<i>0.3</i>	<i>0.1</i>	<i>0.3</i>	<i>0.3</i>	<i>0.5</i>	<i>0.5</i>	<i>1 310,-</i>
	0.2	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.6	1 300,-
	<i>0.3</i>	<i>0.1</i>	<i>0.5</i>	<i>0.6</i>	<i>0.4</i>	<i>0.9</i>	<i>0.5</i>	<i>0.5</i>	<i>1 376,-</i>

źródło: SAS: 2000-2003

*normalnym drukiem dane dla roku 2000
kursywą zaznaczono dane dla roku 2001
wytłuszczeniem zaznaczono dane dla roku 2002
wytłuszczeniem i kursywą zaznaczono dane dla roku 2003

TABELA VI.1

POMOC SPOŁECZNA W MIASTACH W ROKU 2003 – RANKING GLOBALNY
(BILANS PUNKTOWY)

MIASTA BIORĄCE UDZIAŁ BADANIACH W ROKU 2003	WIELKOŚĆ MIASTA (w tys.)	PUNKTACJA OGÓLEM
1. SŁUPSK	do 100	37
2. PUŁAWY	do 100	33
3. KONIN	do 100	26
4. PRZEMYŚL	do 100	26
5. KĘDZIERZYN KOŹLE	do 100	18
6. GRUDZIĄDZ	do 200	17
7. SZCZYTNO	do 50	15
8. ZIELONA GÓRA	do 200	15
9. DĄBROWA GÓRN.	do 200	12
10. JAWORZNO	do 100	12
11. POŁANIEC	do 25	11
12. ELBLĄG	do 200	10
13. JELENIA GÓRA	do 100	8
14. WIĘCBORK	do 25	8
15. SKIERNIEWICE	do 50	7
16. SZCZECINEK	do 50	7
17. TORUŃ	do 300	7
18. KOŁOBRZEG	do 50	6
19. BYTOM	do 200	5
20. OŚWIĘCIM	do 50	5
21. BOLESŁAWIEC	do 50	3
22. PIOTRKÓW TRYBUNALSKI	do 100	3
23. KOŹMIN WIELKOPOLSKI	do 25	2
24. OLSZTYN	do 200	1
25. GORZÓW WLKP.	do 200	0
26. OSTROŁĘKA	do 100	0
27. ŁÓDŹ	300+	-2
28. RACIBÓRZ	do 100	-2
29. WEJHEROWO	do 50	-2
30. TRZEBINIA	do 50	-3
31. CHORZÓW	do 200	-4
32. GDAŃSK	300+	-4
33. RUDA ŚLĄSKA	do 200	-4
34. LUBAŃ	do 25	-5
35. CIESZYN	do 50	-6
36. KATOWICE	300+	-6
37. POLICE	do 50	-6
38. DZIERŻONIÓW	do 50	-7
39. KOSZALIN	do 200	-7
40. KALISZ	do 200	-8
41. WROCŁAW	300+	-9
42. JASŁO	do 50	-10
43. ŁOMŻA	do 100	-10
44. MIEDZYRZEC PODL.	do 25	-10
45. SEPÓLNO KRAJEŃSKIE	do 25	-11
46. SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE	do 100	-11
47. CZĘSTOCHOWA	do 300	-12
48. KWIDZYN	do 50	-12
49. PIŁA	do 100	-12
50. BIAŁA PODLASKA	do 100	-15
51. OPOLE	do 200	-15
52. KRAŚNIK	do 50	-16
53. WĄGROWIEC	do 25	-17
54. RADOMSKO	do 50	-18
55. TYCHY	do 200	-19
56. LUBARTÓW	do 25	-20
57. TCZEW	do 100	-20
58. ŻMIGRÓD	do 25	-22
59. POZNAŃ	300+	-23
60. LĘBORK	do 50	-26
61. ZAWIERCIE	do 100	-27
62. CHELM	do 100	-28
63. OLEŚNICA	do 50	-32
64. BRUSY	do 25	-37
65. BRODNICA	do 50	-53

