

## Załącznik nr 1

### **A. Informacje o projekcie „Budowanie potencjału instytucjonalnego jednostek samorządu do lepszego dostarczania usług publicznych”**

Związek Miast Polskich, Związek Powiatów Polskich i Związek Gmin Wiejskich RP zawarły porozumienie z Norweskim Związkiem Władz Lokalnych i Regionalnych dla realizacji projektu dotyczącego budowania potencjału instytucjonalnego samorządów dla lepszego dostarczania usług publicznych.

Projekt finansowany jest w 85% z Norweskiego Mechanizmu Finansowego (Priorytet 2.4, poprzez dotację z UKIE) a w 15% ze środków własnych partnerów, pochodzących ze składek członków tych stowarzyszeń.

Realizacja projektu rozpoczęła się w połowie 2007 r. i potrwa do końca 2010 r.

Celem projektu jest:

- doskonalenie zarządzania usługami społecznymi i technicznymi dla mieszkańców i przedsiębiorców – poprzez wymianę doświadczeń między samorządowcami, praktycznie zorientowane szkolenia oraz zbudowanie stałej platformy analityczno-doradczej służącej doskonaleniu wiedzy osób zarządzających usługami,
- promocja innowacyjności i profesjonalizmu w zakresie metod zarządzania w samorządach, w tym mierzenie kosztów, wyników i opinii odbiorców usług.

Projekt zawiera sześć następujących, głównych komponentów:

- System Analiz Samorządowych (SAS)
- Grupy Wymiany Doświadczeń (GWD)
- Lider Zarządzania w Samorządach
- Baza Dobrych Praktyk
- Szkolenia z zarządzania usługami publicznymi
- Wizyty studialne i staże w Norwegii.

Po zakończeniu projektu planuje się, że już uruchomiony portal internetowy ([www.jst.org.pl](http://www.jst.org.pl)) będzie funkcjonował nadal jako główne źródło informacji o działalności Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### **B. Podstawowe informacje o Grupach Wymiany Doświadczeń**

GWD jest zespołem, zainteresowanym danym rodzajem usług publicznych, składającym się z przedstawicieli 6 – 7 samorządów wyłonionych przez Biuro danej organizacji samorządowej spośród samorządów, które zgłosiły się do pracy w danym cyklu. Każdy samorząd jest reprezentowany przez 2 - 3 przedstawicieli najwyższego kierownictwa jednostki samorządu. Projekt przewiduje cztery cykle (w latach 2007 - 2010), z których każdy trwa jeden rok i składa się z 5 - 6 spotkań, które odbywają się raz na półtora lub dwa miesiące. Każde spotkanie trwa 1 – 2 dni i odbywa się kolejno w jednym z miast uczestniczących w danej grupie.

Celem pracy GWD jest:

- przyczynienie się do wzrostu jakości usług publicznych świadczonych mieszkańcom i przedsiębiorcom przez jednostki samorządu terytorialnego,
- wypracowanie modelu pracy GWD w systemie wzajemnego uczenia się,
- przygotowanie przez każdy samorząd projektów doskonalenia usług publicznych,
- wzrost wiedzy i umiejętności członków grupy.

W I cyklu (2007-2008), traktowanym jako pilotażowy, zorganizowano 11 grup, w których uczestniczyło 68 jednostek samorządu terytorialnego (35 miast, 13 gmin wiejskich i 20 powiatów).

Spotkania GWD prowadzi koordynator moderujący dyskusję i wymianę doświadczeń zgodnie z przyjętym scenariuszem pracy obejmującym przeprowadzenie i porównanie wyników analiz ilościowych wskaźników: skuteczności, efektywności i dostępności oraz badań satysfakcji odbiorców usług. W czasie pracy uczestnicy GWD mogą korzystać z rozbudowującej się bazy danych SAS dostępnych na stronach internetowych.

W II cyklu (2008-2009) w 11 grupach uczestniczyło 65 jednostek (33 miasta, oraz również 13 gmin wiejskich i 20 powiatów), w tym grupa ds. usług komunalnych.

### **C. Historia opracowania dokumentów badawczych.**

W ramach realizacji projektu w I cyklu pracy „GWD - usługi komunalne” (GWD-uk) w okresie od listopada 2007 r. do czerwca 2008 r. odbyło się siedem spotkań przedstawicieli samorządów, które zgłosiły się do pracy w grupie i zostały zaakceptowane przez Biuro ZMP. Były to: Dąbrowa Górnicza, Kartuzy, Kozienice, Łódź, Mszczonów, Reda, Wieruszów. Każde spotkanie prowadzone było przez koordynatora wyłonionego przez Biuro ZMP. W spotkaniach tych uczestniczyli dodatkowo przedstawiciele Biura ZMP oraz przedstawiciele miejscowych gospodarzy z udziałem burmistrzów lub prezydenta miasta.

W czasie I cyklu spotkań GWD-uk zostały wykonane następujące prace:

a) dokonano analizy charakterystyki sektora gospodarki komunalnej i w jej następstwie wskazano następujące usługi komunalne: usługi wodociągowe, usługi kanalizacyjne i usługi odbioru odpadów stałych jako przedmiot zainteresowania i badań GWD-uk,

b) w ramach próby określenia elementów zarządczych sektora gospodarki komunalnej:

- zapoznano się z następującymi, autorskimi opracowaniami koordynatora GWD-uk: Ankieta sektora usług komunalnych w gminie, Instrukcja wypełniania ankiety sektora usług komunalnych w gminie, Wskaźniki badania sektora usług komunalnych w gminie,

- dokonano weryfikacji w/w opracowań i na przykładzie danych zebranych w swoich miastach uczestnicy GWD-uk za okres 2006 r. opracowali: Ankiety sektora usług komunalnych w swoim mieście na podstawie Instrukcji wypełniania ankiety sektora usług komunalnych oraz Wskaźniki badania sektora usług komunalnych w swoim mieście,

- na spotkaniu GWD-uk zaprezentowano w/w wyniki,

- na podstawie powyższych działań wspólnie z koordynatorem GWD-uk opracowano ostateczne wersje: Ankiety sektora usług komunalnych w gminie, Instrukcji wypełniania ankiety sektora usług komunalnych w gminie, Wskaźników badania sektora usług komunalnych w gminie, które następnie przekazano do Biura Z M P do wykorzystywania w SAS w corocznych badaniach od 2007 r.

c) w ramach badania satysfakcji klientów usług wodociągowo-kanalizacyjnych i usług odbioru odpadów stałych:

- opracowano szablony dwóch ankiet: Badania satysfakcji klientów usług wodociągowo-kanalizacyjnych i Badania satysfakcji klientów usług odbioru odpadów stałych,

- dokonano weryfikacji w/w opracowań na przykładzie przeprowadzenia dwóch badań ankietowych satysfakcji klientów usług wodociągowo-kanalizacyjnych i usług odbioru odpadów stałych w miastach uczestniczących w pracy GWD-uk,

- na spotkaniu GWD-uk zaprezentowano wyniki w/w badań ankietowych,

d) na podstawie analiz prac przeprowadzonych przez uczestników GWD-uk przedstawiciele miast:

- zaprezentowali na forum GWD-uk propozycje usprawnień innowacyjnych w zakresie

gospodarki komunalnej,

- opracowali następujące pisemne raporty opracowanych usprawnień w zakresie realizowanych usług komunalnych:

Raport 1: Zbiórka odpadów niebezpiecznych – leków przeterminowanych na terenie Gminy Kozienice,

Raport 2: Zagospodarowanie odpadów – wzmocnienie efektywności segregacji odpadów na terenie Miasta Dąbrowa Górnicza,

Raport 3: Zagospodarowanie odpadów – kontrola obowiązków właścicieli nieruchomości wynikających z Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na terenie Miasta Dąbrowa Górnicza,

Raport 4: Zagospodarowanie odpadów – selekcja odpadów „u źródła” na terenie Gminy Wieruszów,

Raport 5: Zagospodarowanie odpadów – monitorowanie odbioru odpadów i opróżniania szamb na terenie Gminy Reda.

W czasie II cyklu pracy GWD-uk w okresie październik – grudzień 2008 r. odbyły się na razie dwa spotkania przedstawicieli samorządów wyłonionych na zasadach jak w I cyklu. Są to: Gdańsk, Jaworzno, Pabianice, Poznań, Rypin, Szydłowiec. Spotkania były prowadzone przez koordynatora wyłonionego przez Biuro ZMP i dodatkowo w nim uczestniczyli przedstawiciele Biura ZMP oraz przedstawiciele gospodarzy z udziałem burmistrza lub prezydenta miasta.

W czasie II cyklu GWD-uk realizowane są następujące prace:

a) w nowy składzie osobowym dokonano ponownej analizy charakterystyki sektora gospodarki komunalnej i w jej następstwie wskazano następujące usługi komunalne: usługi wodociągowe, usługi kanalizacyjne i usługi odbioru odpadów stałych jako przedmiot zainteresowania i badań GWD-uk,

b) w ramach próby określenia elementów zarządczych sektora gospodarki komunalnej:

- zapoznano się z opracowanymi w czasie I cyklu GWD-uk dokumentami: Ankieta sektora usług komunalnych w gminie, Instrukcja wypełniania ankiety sektora usług komunalnych w gminie, Wskaźniki badania sektora usług komunalnych w gminie,

- dokonano weryfikacji w/w opracowań i opracowano usprawnioną wersję tych dokumentów: Ankietę sektora usług komunalnych w gminie, Instrukcję wypełniania ankiety sektora usług komunalnych w gminie oraz Wskaźniki badania sektora usług komunalnych w gminie,

- uczestnicy II cyklu GWD-uk podjęli działania dla wypełnienia usprawnionej wersji Ankiety sektora usług komunalnych w gminie przy pomocy Instrukcji wypełniania ankiety sektora usług komunalnych w gminie na podstawie danych za 2007 r.

c) w dalszym ciągu pracy II cyklu GWD-uk planuje się:

- zaprezentowanie wyników swoich ankiet na zebraniu GWD-uk i opracowanie na ich podstawie wskaźników usług komunalnych,

- opracowanie szablonów dwu innych ankiet: Badania satysfakcji klientów usług wodociągowo-kanalizacyjnych i Badania satysfakcji klientów usług odbioru odpadów stałych,

- przeprowadzenie dwu badań ankietowych satysfakcji klientów usług wodociągowo-kanalizacyjnych i usług odbioru odpadów stałych w miastach uczestniczących w pracy GWD-uk na podstawie powyższych szablonów ankiet,

- zaprezentowanie wyników w/w badań ankietowych na spotkaniu GWD-uk,

- zaprezentowanie na forum GWD-uk propozycji każdego z miast nt. planowanych działań doskonalących w zakresie gospodarki komunalnej,

- opracowanie pisemnych raportów nt. zgłoszonych planów działań doskonalących w zakresie realizowanych usług komunalnych.



Załącznik nr 2 **WSKAŹNIKI BADANIA SEKTORA USŁUG KOMUNALNYCH W GMINIE**

NUMER WSKAŹNIKA	NAZWA WSKAŹNIKA	JEDNOSTKA	FORMUŁA		
			WZÓR	LICZNIK	MIANOWNIK
<b>1. ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ</b>					
<b>1.1. Dostępność fizyczna usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>					
111	Udział liczby mieszkań wyposażonych w wodociąg do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku	%	$(uk311/uk22)*100$	Liczba mieszkań wyposażonych w dostęp do wodociągu w gminie w badanym roku [mieszkanie] * 100	Liczba mieszkań w gminie w badanym roku [mieszkanie]
112	Udział powierzchni gminy z wodociągami do zurbanizowanej powierzchni gminy w badanym roku	%	$(uk312/uk25)*100$	Powierzchnia gminy, na której nieruchomości w badanym roku mają dostęp do sieci wodociągu gminnego [km <sup>2</sup> ] * 100	Powierzchnia gminy - zurbanizowana w badanym roku [km <sup>2</sup> ]
<b>1.2. Skuteczność – jakościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>					
121	Awaryjność sieci wodociągowej na 1 km sieci w badanym roku	awaria/km	$uk321/uk338$	Liczba awarii sieci wodociągu gminnego w badanym roku [awaria]	Długość sieci wodociągowej w gminie w badanym roku [km]
122	Awaryjność przyłączy wodociągowych na 1 km przyłączy w badanym roku	awaria/km	$uk322/uk339$	Liczba awarii przyłączy wodociągu gminnego w badanym roku [awaria]	Długość przyłączy wodociągowych w gminie w badanym roku [km]
123	Udział liczby mieszkańców interweniujących w sprawie jakości wody z wodociągu w badanym roku do liczby mieszkańców gminy	%	$(uk323/uk21)*100$	Liczba mieszkańców gminy interweniujących w sprawie jakości dostaw wody z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]

124	Udział liczby dni, w których nie spełnione były normy jakości wody z wodociągu gminnego do liczby dni w badanym roku	%	<b>(uk324/365)*100</b>	Liczba dni w badanym roku, w których nie spełnione były normy jakościowe wody z wodociągu gminnego [dni] * 100	365 [dni]
<b>1.3. Skuteczność – ilościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>					
131	Udział liczby mieszkańców korzystających z wodociągu do liczby mieszkańców gminy w badanym roku	%	<b>(uk331/uk21)*100</b>	Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
132	Udział liczby mieszkańców korzystających ze studni gminnych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku	%	<b>(uk332/uk21)*100</b>	Liczba mieszkańców korzystająca ze studni gminnych w badanym roku [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
133	Udział liczby mieszkańców korzystających ze źródeł ulicznych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku	%	<b>(uk333/uk21)*100</b>	Liczba mieszkańców korzystająca z gminnych źródeł ulicznych w badanym roku [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
134	Ilość wody dostarczona do wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku	dm <sup>3</sup> /osobę/dobę	<b>(uk334/uk21)*1000</b>	Ilość wody dostarczana do wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku [m <sup>3</sup> /dobę] * 1000	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
135	Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku	dm <sup>3</sup> /osobę/dobę	<b>(uk335/uk21)*1000</b>	Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku [m <sup>3</sup> /dobę] * 1000	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
136	Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego gospodarstwom domowym na jednego mieszkańca gminy korzystającego z wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku	dm <sup>3</sup> /osobę/dobę	<b>(uk336/uk331)*1000</b>	Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego gospodarstwom domowym w czasie doby w badanym roku [m <sup>3</sup> /dobę] * 1000	Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba]

137	Ilość wody nie sprzedana z wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku	dm <sup>3</sup> /osobę/dobę	<b>(uk337/uk21)*1000</b>	Ilość wody nie sprzedana z wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku [m <sup>3</sup> /dobę] * 1000	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
138	Długość sieci wodociągowej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku	km/km <sup>2</sup>	<b>uk338/uk23</b>	Długość sieci wodociągowej w gminie w badanym roku [km]	Powierzchnia gminy - ogółem [km <sup>2</sup> ]
139	Długość przyłączy wodociągowych na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku	km/km <sup>2</sup>	<b>uk339/uk23</b>	Długość przyłączy wodociągowych w gminie w badanym roku [km]	Powierzchnia gminy - ogółem [km <sup>2</sup> ]
<b>1.4. Dostępność cenowa usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>					
141	Cena (brutto z VAT) wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku	zł/m <sup>3</sup>	<b>uk341</b>	Cena (brutto z VAT) wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ]	
142	Udział szacunkowy opłaty za wodę z wodociągu gminnego sprzedanej miesięcznie jednemu mieszkańcowi do miesięcznego dochodu na jednego mieszkańca w badanym roku	%	<b>(uk342/uk26)*100</b>	Średnia (szacunkowa) opłata za wodę z wodociągu gminnego ponoszona przez jednego mieszkańca gminy miesięcznie w badanym roku [zł/miesiąc] * 100	Miesięczny dochód jednego (statystycznego) mieszkańca gminy w badanym roku [zł/miesiąc]
<b>1.5. Efektywność kosztowa dostarczanej usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>					
151	Udział ceny wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych do kosztu dostarczonej wody dla gospodarstw domowych w badanym roku	%	<b>(uk341/uk351)*100</b>	Cena (brutto z VAT) wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ] * 100	Koszt dostarczenia wody do wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ]
<b>1.6. Przedsiębiorstwa świadczące usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę - uwarunkowania organizacyjno-własnościowe</b>					
161	Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę w gminie w badanym roku	przedsiębiorstwo	<b>uk361</b>	Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	

162	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi jednostki lub zakładu budżetowego gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku	%	$(uk362/uk331)*100$	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego jednostką lub zakładem budżetowym gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba]
163	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z większościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku	%	$(uk363/uk331)*100$	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z większościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba]
164	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z mniejszościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku	%	$(uk364/uk331)*100$	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z mniejszościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba]
165	<b>Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi podmiotu prywatnego do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku</b>	%	$(uk365/uk331)*100$	<b>Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego podmiotem prywatnym [osoba] * 100</b>	<b>Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba]</b>



166	<p>Udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę w gminie w badanym roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostka lub zakład budżetowy</li> <li>- spółka kapitałowa z większościowym udziałem gminy</li> <li>- spółka kapitałowa z mniejszościowym udziałem gminy</li> <li>- <b>podmiot prywatny</b></li> </ul>	%	<b>(uk362/uk331)*100</b>	<p>Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego jednostką lub zakładem budżetowym gminy [osoba] * 100</p>	<p>Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba]</p>
			<b>(uk363/uk331)*100</b>	<p>Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z większościowym udziałem gminy [osoba] * 100</p>	<p>Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba]</p>
			<b>(uk364/uk331)*100</b>	<p>Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z mniejszościowym udziałem gminy [osoba] * 100</p>	<p>Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba]</p>
			<b>(uk365/uk331)*100</b>	<p><b>Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego podmiotem prywatnym [osoba] * 100</b></p>	<p><b>Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku [osoba]</b></p>
2.	<b>ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW</b>				

**2.1. Dostępność fizyczna usługi zbiorowego odprowadzania ścieków**

211	Udział liczby mieszkań wyposażonych w ustęp splukiwany (kanalizację) do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku	%	<b>(uk411/uk22)*100</b>	Liczba mieszkań wyposażonych w ustęp splukiwany (kanalizację) w gminie w badanym roku [mieszkanie] * 100	Liczba mieszkań w gminie w badanym roku [mieszkanie]
212	Udział powierzchni gminy z kanalizacją do zurbanizowanej powierzchni gminy	%	<b>(uk412/uk25)*100</b>	Powierzchnia gminy, na której nieruchomości w badanym roku mają dostęp do sieci kanalizacji gminnej [km <sup>2</sup> ] * 100	Powierzchnia gminy - zurbanizowana w badanym roku [km <sup>2</sup> ]

**2.2. Skuteczność – jakościowa ocena realizacji usługi zbiorowego odprowadzania ścieków**

221	Awaryjność sieci kanalizacji gminnej na 1 km sieci w badanym roku	awaria/km	<b>uk421/uk437</b>	Liczba awarii sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [awaria]	Długość sieci kanalizacyjnej w gminie w badanym roku [km]
222	Awaryjność przyłączy kanalizacji gminnej na 1 km przyłączy w badanym roku	awaria/km	<b>uk422/uk438</b>	Liczba awarii przyłączy kanalizacji gminnej w badanym roku [awaria]	Długość przyłączy kanalizacyjnych w gminie w badanym roku [km]

**2.3. Skuteczność – ilościowa ocena realizacji usługi zbiorowego odprowadzania ścieków**

231	Udział liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej do liczby mieszkańców gminy w badanym roku	%	<b>(uk431/uk21)*100</b>	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
232	Udział liczby mieszkańców korzystających z oczyszczalni przydomowych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku	%	<b>(uk432/uk21)*100</b>	Liczba mieszkańców korzystających z oczyszczalni przydomowych w badanym roku [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
233	Udział liczby mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku	%	<b>(uk433/uk21)*100</b>	Liczba mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych w badanym	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]

				roku [osoba] * 100	
234	Ilość ścieków odprowadzona do kanalizacji gminnej na jednego mieszkańca w czasie doby w badanym roku	dm <sup>3</sup> /osobę/dobę	<b>(uk434/uk21)*1000</b>	Ilość ścieków ogółem odprowadzana w czasie doby do kanalizacji gminnej w badanym roku [m <sup>3</sup> /dobę] * 1000	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
235	Udział ścieków bytowych do ogólnej ilości ścieków odprowadzonych do kanalizacji gminnej w badanym roku	%	<b>(uk435/uk434)*100</b>	Ilość ścieków bytowych odprowadzana w czasie doby do kanalizacji gminnej w badanym roku [m <sup>3</sup> /dobę] * 100	Ilość ścieków ogółem odprowadzana w czasie doby do kanalizacji gminnej w badanym roku [m <sup>3</sup> /dobę]
236	Udział ścieków przemysłowych do ogólnej ilości ścieków odprowadzonych do kanalizacji gminnej w badanym roku	%	<b>(uk436/uk434)*100</b>	Ilość ścieków przemysłowych odprowadzana w czasie doby do kanalizacji gminnej w badanym roku [m <sup>3</sup> /dobę] * 100	Ilość ścieków ogółem odprowadzana w czasie doby do kanalizacji gminnej w badanym roku [m <sup>3</sup> /dobę]
237	Długość sieci kanalizacyjnej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku	km/km <sup>2</sup>	<b>uk437/uk23</b>	Długość sieci kanalizacyjnej w gminie w badanym roku [km]	Powierzchnia gminy - ogółem [km <sup>2</sup> ]
238	Długość przyłączy sieci kanalizacyjnej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku	km/km <sup>2</sup>	<b>uk438/uk23</b>	Długość przyłączy kanalizacyjnych w gminie w badanym roku [km]	Powierzchnia gminy - ogółem [km <sup>2</sup> ]

#### 2.4. Dostępność cenowa usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

241	Cena (brutto z VAT) odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku	zł/m <sup>3</sup>	<b>uk441</b>	Cena (brutto z VAT) odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ]	
-----	--	-------------------	--------------	---	--

242	Udział szacunkowej opłaty za odprowadzanie ścieków do kanalizacji gminnej odprowadzanych miesięcznie przez jednego mieszkańca do miesięcznego dochodu jednego mieszkańca w badanym roku	%	<b>(uk442/uk26)*100</b>	Średnia (szacunkowa) opłata za odprowadzanie ścieków do kanalizacji gminnej ponoszona przez jednego mieszkańca gminy miesięcznie w badanym roku [zł/miesiąc] * 100	Miesięczny dochód jednego (statystycznego) mieszkańca gminy w badanym roku [zł/miesiąc]
<b>2.5. Efektywność kosztowa dostarczanej usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>					
251	Udział ceny odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych do kosztu odprowadzania i oczyszczania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku	%	<b>(uk441/uk451)*100</b>	Cena ( brutto z VAT) odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ] * 100	Koszt odbioru (i oczyszczania) ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ]
<b>2.6. Przedsiębiorstwa świadczące usługę zbiorowego odprowadzania ścieków - uwarunkowania organizacyjno-własnościowe</b>					
261	Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku	przedsiębiorstwo	<b>uk461</b>	Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	
262	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi jednostki lub zakładu budżetowego gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku	%	<b>(uk462/uk431)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego jednostką lub zakładem budżetowym gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [osoba]
263	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z większościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku	%	<b>(uk463/uk431)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z większościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [osoba]

264	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z mniejszościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku	%	$(uk464/uk431)*100$	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z mniejszościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [osoba]
265	<b>Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi podmiotu prywatnego do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku</b>	%	$(uk465/uk431)*100$	<b>Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego podmiotem prywatnym [osoba] * 100</b>	<b>Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [osoba]</b>
266	Udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku: - jednostka lub zakład budżetowy - spółka kapitałowa z większościowym udziałem gminy - spółka kapitałowa z mniejszościowym udziałem gminy <b>- podmiot prywatny</b>	%	$(uk462/uk431)*100$	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego jednostką lub zakładem budżetowym gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [osoba]
			$(uk463/uk431)*100$	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z większościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [osoba]

			(uk464/uk431)*100	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z mniejszościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [osoba]
			(uk465/uk431)*100	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego podmiotem prywatnym [osoba] * 100	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [osoba]
<b>3.</b>	<b>ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW</b>				
<b>3.1. Dostępność fizyczna usługi zagospodarowania odpadów</b>					
311	Liczba umów na odbiór odpadów w domach jednorodzinnych na 100 domów jednorodzinnych w badanym roku w gminie	umowa/dom	(uk511/uk27)*100	Liczba umów na odbieranie odpadów w gminie w domach jednorodzinnych w badanym roku [umowa] * 100	Liczba nieruchomości - domów jednorodzinnych w gminie w badanym roku [dom]
312	Liczba „wysepek” do selektywnej zbiórki odpadów w gminie na tysiąc mieszkańców gminy	wysepka/1000 osób	(uk512/uk21)*1000	Liczba „wysepek” do selektywego zbierania odpadów w gminie w badanym roku [wysepka] * 1000	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
<b>3.2. Skuteczność – jakościowa ocena realizacji usługi zagospodarowania odpadów</b>					
321	Udział liczby mieszkańców składających skargę do urzędu gminy na niską jakość odbioru odpadów w badanym roku do liczby mieszkańców gminy	%	(uk521/uk21)*100	Liczba mieszkańców gminy składających skargę na jakość usług w badanym roku [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
<b>3.3. Skuteczność – ilościowa ocena realizacji usługi zagospodarowania odpadów</b>					

331	Udział liczby mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych do liczby mieszkańców gminy	%	<b>(uk531/uk21)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku [osoba]
<b>3.4. Dostępność cenowa usługi zagospodarowania odpadów</b>					
341	Minimalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku	zł/m <sup>3</sup>	<b>uk541</b>	Minimalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku w gminie [zł/m <sup>3</sup> ]	
342	Maksymalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku	zł/m <sup>3</sup>	<b>uk542</b>	Maksymalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku w gminie [zł/m <sup>3</sup> ]	
343	Udział szacunkowej opłaty za miesięczny odbiór odpadów od jednego mieszkańca do miesięcznego dochodu jednego mieszkańca gminy	%	<b>(uk543/uk26)*100</b>	Średnia (szacunkowa) opłata odbioru odpadów komunalnych ponoszona przez jednego mieszkańca gminy miesięcznie w badanym roku [zł/miesiąc] * 100	Miesięczny dochód jednego (statystycznego) mieszkańca gminy w badanym roku [zł/miesiąc]
<b>3.5. Przedsiębiorstwa świadczące usługę zagospodarowania odpadów – uwarunkowania organizacyjno-własnościowe</b>					
351	Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku	przedsiębiorstwo	<b>uk551</b>	Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	
352	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi jednostki lub zakładu budżetowego gminy do liczby mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku	%	<b>(uk552/uk531)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego jednostką lub zakładem budżetowym gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [osoba]

353	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z większościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku	%	<b>(uk553/uk531)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z większościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [osoba]
354	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z mniejszościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku	%	<b>(uk554/uk531)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z mniejszościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [osoba]
355	Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi podmiotu prywatnego do liczby mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku	%	<b>(uk555/uk531)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego podmiotem prywatnym [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [osoba]
356	Udział mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku: - jednostka lub zakład budżetowy - spółka kapitałowa z większościowym udziałem gminy - spółka kapitałowa z mniejszościowym udziałem gminy - podmiot prywatny	%	<b>(uk552/uk531)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego jednostką lub zakładem budżetowym gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [osoba]



			<b>(uk553/uk531)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z większościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [osoba]
			<b>(uk554/uk531)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z mniejszościowym udziałem gminy [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [osoba]
			<b>(uk555/uk531)*100</b>	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego podmiotem prywatnym [osoba] * 100	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [osoba]

## Załącznik nr 3 ANKIETA SEKTORA USŁUG KOMUNALNYCH W GMINIE

### Oznaczenia podstawowe:

1) dane ankiety według stanu na dzień 31.12.2007

2) badany jest 2007 rok

3) źródła danych:

a) BDR - dane Banku Danych Regionalnych Głównego Urzędu Statystycznego (wypełnia Biuro ZMP)

b) MF - dane Ministerstwa Finansów (wypełnia Biuro ZMP)

c) GMINA - dane dostępne w jednostkach organizacyjnych gminy (wypełnia gmina)

4) prosimy wpisać:

-1 (minus jeden), gdy występuje brak dostępu do danych

-2 (minus dwa), gdy dany parametr nie dotyczy gminy

### 1. DANE ADRESOWE GMINY

L.p.	Nazwa	Dane
1.1	Nazwa gminy	
1.2	Powiat	
1.3	Województwo	

### 2. DANE O GMINIE

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
2.1	BDR	Liczba mieszkańców gminy w badanym roku(1)	osoba	uk21
2.2	BDR	Liczba mieszkań w gminie w badanym roku(1)	mieszkanie	uk22
2.3	BDR	Powierzchnia gminy - ogółem(1)	km <sup>2</sup>	uk23
2.4	GMINA	Powierzchnia gminy - niezurbanizowana w badanym roku	km <sup>2</sup>	uk24

2.5	GMINA	Powierzchnia gminy - zurbanizowana w badanym roku	km <sup>2</sup>	uk25
2.6	MF	Miesięczny dochód jednego (statystycznego) mieszkańca gminy w badanym roku(1)	zł/miesiąc	uk26
2.7	GMINA	Liczba nieruchomości - domów jednorodzinnych w gminie w badanym roku	dom	uk27

(1) Pole wypełnia Biuro ZMP

### 3. ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ

#### 3.1. Dostępność fizyczna usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
3.1.1	BDR	Liczba mieszkań wyposażonych w dostęp do wodociągu w gminie w badanym roku(1)	mieszkanie	uk311
3.1.2	GMINA	Powierzchnia gminy, na której nieruchomości w badanym roku mają dostęp do sieci wodociągu gminnego	km <sup>2</sup>	uk312

(1) Pole wypełnia Biuro ZMP

#### 3.2. Skuteczność - jakościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
3.2.1	GMINA	Liczba awarii sieci wodociągu gminnego w badanym roku	awaria	uk321
3.2.2	GMINA	Liczba awarii przyłączy wodociągu gminnego w badanym roku	awaria	uk322
3.2.3	GMINA	Liczba mieszkańców gminy interweniujących w sprawie jakości dostaw wody z wodociągu gminnego w badanym roku	osoba	uk323
3.2.4	GMINA	Liczba dni w badanym roku, w których nie spełnione były normy jakościowe wody(2) z wodociągu gminnego	dni	uk324

(1) Pole wypełnia Biuro ZMP

(2) Wg rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 19 listopada 2002 r. w sprawie wymagań jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi [Dz. U. Z 2002 r. Nr 203 poz. 1718]

#### 3.3. Skuteczność – ilościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
3.3.1	BDR	Liczba mieszkańców korzystających z wodociągu gminnego w badanym roku(1)	osoba	uk331
3.3.2	GMINA	Liczba mieszkańców korzystająca ze studni gminnych w badanym roku	osoba	uk332
3.3.3	GMINA	Liczba mieszkańców korzystająca z gminnych źródeł ulicznych w badanym roku	osoba	uk333
3.3.4	GMINA	Ilość wody dostarczana do wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku	m <sup>3</sup> /dobę	uk334
3.3.5	GMINA	Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku	m <sup>3</sup> /dobę	uk335
3.3.6	GMINA	Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego gospodarstwom domowym w czasie doby w badanym roku	m <sup>3</sup> /dobę	uk336
3.3.7	GMINA	Ilość wody nie sprzedana z wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku	m <sup>3</sup> /dobę	uk337
3.3.8	BDR	Długość sieci wodociągowej w gminie w badanym roku(1)	km	uk338
3.3.9	GMINA	Długość przyłączy wodociągowych w gminie w badanym roku	km	uk339

(1) Pole wypełnia Biuro ZMP

#### 3.4. Dostępność cenowa usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
3.4.1	GMINA	Cena (brutto z VAT) wody z wodociągu gminnego <b>lub średnia ważona cen wody (patrz instrukcja)</b> dla gospodarstw domowych w badanym roku	zł/m <sup>3</sup>	uk341
3.4.2	GMINA	Średnia (szacunkowa) opłata za wodę z wodociągu gminnego ponoszona przez jednego mieszkańca gminy miesięcznie w badanym roku	zł/miesiąc	uk342

#### 3.5. Efektywność kosztowa dostarczanej usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
3.5.1	GMINA	Koszt dostarczenia wody do wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku	zł/m <sup>3</sup>	uk351

#### 3.6. Przedsiębiorstwa świadczące usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
3.6.1	GMINA	Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku	przedsiębiorstwo	uk361
3.6.2	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego jednostką lub zakładem budżetowym gminy	osoba	uk362
3.6.3	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z większościowym udziałem gminy	osoba	uk363
3.6.4	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z mniejszościowym udziałem gminy	osoba	uk364
<b>3.6.5</b>	<b>GMINA</b>	<b>Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego podmiotem prywatnym</b>	<b>osoba</b>	<b>uk365</b>

## 4. ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW

### 4.1. Dostępność fizyczna usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
4.1.1	BDR	Liczba mieszkań wyposażonych w ustęp spłukiwany (kanalizację) w gminie w badanym roku(1)	mieszkanie	uk411
4.1.2	GMINA	Powierzchnia gminy, na której nieruchomości w badanym roku mają dostęp do sieci kanalizacji gminnej	km <sup>2</sup>	uk412

(1) Pole wypełnia Biuro ZMP

### 4.2. Skuteczność -jakościowa ocena realizacji usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
4.2.1	GMINA	Liczba awarii sieci kanalizacji gminnej w badanym roku	awaria	uk421
4.2.2	GMINA	Liczba awarii przyłączy kanalizacji gminnej w badanym roku	awaria	uk422

#### 4.3. Skuteczność – ilościowa ocena realizacji usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
4.3.1	BDR	Liczba mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku(1)	osoba	uk431
4.3.2	GMINA	Liczba mieszkańców korzystających z oczyszczalni przydomowych w badanym roku	osoba	uk432
4.3.3	GMINA	Liczba mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych w badanym roku	osoba	uk433
4.3.4	GMINA	Ilość ścieków ogółem odprowadzana w czasie doby do kanalizacji gminnej w badanym roku	m <sup>3</sup> /dobę	uk434
4.3.5	GMINA	Ilość ścieków bytowych odprowadzana w czasie doby do kanalizacji gminnej w badanym roku	m <sup>3</sup> /dobę	uk435
4.3.6	GMINA	Ilość ścieków przemysłowych odprowadzana w czasie doby do kanalizacji gminnej w badanym roku	m <sup>3</sup> /dobę	uk436
4.3.7	BDR	Długość sieci kanalizacyjnej w gminie w badanym roku(1)	km	uk437
4.3.8	GMINA	Długość przyłączy kanalizacyjnych w gminie w badanym roku	km	uk438

(1) Pole wypełnia Biuro ZMP

#### 4.4. Dostępność cenowa usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
4.4.1	GMINA	Cena ( brutto z VAT) odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej <b>lub średnia ważona cena odprowadzania ścieków (patrz instrukcja)</b> dla gospodarstw domowych w badanym roku	zł/m <sup>3</sup>	uk441
4.4.2	GMINA	Średnia (szacunkowa) opłata za odprowadzanie ścieków do kanalizacji gminnej ponoszona przez jednego mieszkańca gminy miesięcznie w badanym roku	zł/miesiąc	uk442

#### 4.5. Efektywność kosztowa dostarczanej usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
4.5.1	GMINA	Koszt odbioru (i oczyszczania) ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku	zł/m <sup>3</sup>	uk451

#### 4.6. Przedsiębiorstwa świadczące usługę zbiorowego odprowadzania ścieków

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
4.6.1	GMINA	Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku	przedsiębiorstwo	uk461
4.6.2	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego jednostką lub zakładem budżetowym gminy	osoba	uk462
4.6.3	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z większościowym udziałem gminy	osoba	uk463
4.6.4	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z mniejszościowym udziałem gminy	osoba	uk464
4.6.5	GMINA	<b>Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego podmiotem prywatnym</b>	<b>osoba</b>	<b>uk465</b>

### 5. ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH

#### 5.1. Dostępność fizyczna usługi zagospodarowania odpadów

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
5.1.1	GMINA	Liczba umów na odbieranie odpadów w gminie w domach jednorodzinnych w badanym roku	umowa	uk511
5.1.2	GMINA	Liczba „wysepek” do selektywnego zbierania odpadów w gminie w badanym roku	wyseпка	uk512

#### 5.2. Skuteczność - jakościowa ocena realizacji usługi zagospodarowania odpadów

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
5.2.1	GMINA	Liczba mieszkańców gminy składających skargę na jakość usług w badanym roku	osoba	uk521

#### 5.3. Skuteczność – ilościowa ocena realizacji usługi zagospodarowania odpadów

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
5.3.1	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających z odbioru odpadów komunalnych w badanym roku	osoba	uk531

--	--	--	--	--

#### 5.4. Dostępność cenowa usługi zagospodarowania odpadów

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
5.4.1	GMINA	Minimalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku w gminie	zł/m <sup>3</sup>	uk541
5.4.2	GMINA	Maksymalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku w gminie	zł/m <sup>3</sup>	uk542
5.4.3	GMINA	Średnia (szacunkowa) opłata odbioru odpadów komunalnych ponoszona przez jednego mieszkańca gminy miesięcznie w badanym roku	zł/miesiąc	uk543

#### 5.5. Przedsiębiorstwa świadczące usługę zagospodarowania odpadów

L.p.	Źródło	Parametr	Jednostka	Wartość
5.5.1	GMINA	Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku	przedsiębiorstwo	uk551
5.5.2	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego jednostką lub zakładem budżetowym gminy	osoba	uk552
5.5.3	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z większościovym udziałem gminy	osoba	uk553
5.5.4	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego spółką kapitałową z mniejszościovym udziałem gminy	osoba	uk554
5.5.5	GMINA	Liczba mieszkańców gminy korzystających w badanym roku z usług danego przedsiębiorstwa będącego podmiotem prywatnym	osoba	uk555



## **INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA ANKIETY USŁUGI KOMUNALNE**

Niniejsza instrukcja dotyczy ankiety sektora usług komunalnych w gminie.

### **WSTĘP**

W zakresie badań usług komunalnych w gminie przedmiotem zainteresowania są następujące zagadnienia:

- dane o gminie
  - zbiorowe zaopatrzenie w wodę,
  - zbiorowe odprowadzanie ścieków,
  - zagospodarowanie odpadów.

### **Podstawowe oznaczenia używane w ankiecie:**

- a) prosimy wpisać do ankiety dane według stanu na dzień 31.12.2007 r.
- b) badany jest 2007 rok
- c) źródłem pozyskania informacji do ankiety są:
  - BDR – Bank Danych Regionalnych Głównego Urzędu Statystycznego (te dane wpisuje do ankiety Biuro Związku Miast Polskich)
  - MF – Ministerstwo Finansów (te dane wpisuje do ankiety Biuro Związku Miast Polskich)
  - JST – jednostki organizacyjne gminy: Urząd Gminy, przedsiębiorstwa gospodarki komunalnej działające na terenie gminy (przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne i przedsiębiorstwa świadczące usługi zagospodarowania odpadów)
- d) prosimy wpisać:
  - **-1 (minus jeden)** – gdy występuje brak dostępu do danych (np. osoba wypełniająca ankietę nie będzie mogła znaleźć informacji o „powierzchni gminy, na której nieruchomości mają dostęp do sieci kanalizacji gminnej” – wtedy wpisuje w odpowiednie pole wartość „-1”)
  - **-2 (minus dwa)** – gdy dany parametr nie dotyczy gminy (np. jeżeli w gminie nie ma

sieci kanalizacyjnej, wtedy w punkcie 4 „Zbiorowe odprowadzanie ścieków” osoba wypełniająca ankietę w odpowiednich polach wpisuje wartość „-2”).

- **0 (zero)** wpisujemy wtedy, gdy dany parametr dotyczy gminy, ale przyjmuje wartość „0” (np. jeżeli w gminie jest sieć kanalizacyjna, ale w badanym roku nie było awarii tej sieci, wtedy w punkcie 4.2.1 należy wpisać „0”)

## INSTRUKCJE SZCZEGÓŁOWE

### 2. Dane o gminie

L.p.	Nr pola ankiety	Źródła informacji	Instrukcja wypełniania ankiety / wyjaśnienia
1	2.4	Urząd gminy	Powierzchnię niezurbanizowaną gminy wyliczyć jako sumę powierzchni: użytków zielonych, terenów zielonych i zbiorników wodnych
2	2.5	Urząd gminy	Powierzchnię zurbanizowaną gminy wyliczyć jako różnicę powierzchni ogółem i powierzchni niezurbanizowanej
3	2.7	Urząd gminy	Wyliczone wg rejestrów prowadzonych w gminie.  W kontekście zagospodarowania odpadów komunalnych badane są tylko domy jednorodzinne, ponieważ zakłada się, że w domach wielorodzinnych ich administratorzy posiadają ważne umowy na odbieranie odpadów. I ta grupa nie stanowi problemu dla urzędów miast/gmin, stąd pracochłonne wyliczanie ich na potrzeby ankiety SAS nie jest konieczne.

### 3. Usługa komunalna: zbiorowe zaopatrzenie w wodę

L.p.	Nr pola ankiety	Źródła informacji	Instrukcja wypełniania / wyjaśnienia
1	3.1.2	Urząd gminy	Wyliczone jako suma powierzchni nieruchomości (działek) znajdujących się na terenie gminy i posiadających dostęp do wodociągu gminnego
2	3.2.1	Przedsiębiorstwo	Wg rejestru awarii prowadzonego w przedsiębiorstwie

		wodociągowe	
3	3.2.2	Przedsiębiorstwo wodociągowe	Wg rejestru awarii prowadzonego w przedsiębiorstwie
4	3.2.3	Przedsiębiorstwo wodociągowe	Wg rejestru interwencji prowadzonego w przedsiębiorstwie
5	3.2.4	Przedsiębiorstwo wodociągowe	Wg danych z przedsiębiorstwa
6	3.3.2	Urząd gminy	Ustalić wg danych urzędu gminy
7	3.3.3	Urząd gminy	Ustalić wg danych urzędu gminy
8	3.3.4	Przedsiębiorstwo wodociągowe	Średnia dobową wyliczona z danych badanego roku
9	3.3.5	Przedsiębiorstwo wodociągowe	Średnia dobową wyliczona z danych badanego roku
10	3.3.6	Przedsiębiorstwo wodociągowe	Średnia dobową wyliczona z danych badanego roku
11	3.3.7	Przedsiębiorstwo wodociągowe	Wg danych z przedsiębiorstwa
12	3.3.9	Przedsiębiorstwo wodociągowe	Wg danych z przedsiębiorstwa
13	3.4.1	Przedsiębiorstwo wodociągowe	Wg taryfy obowiązującej w badanym roku.  <i>Jeżeli gminę obsługuje więcej niż jedno przedsiębiorstwo i ceny wody nie są jednakowe w tych przedsiębiorstwach, należy obliczyć średnią ważoną wartość ceny wody. Np. gdy w gminie są 3 przedsiębiorstwa i w przedsiębiorstwie A cena wody dla gospodarstw domowych wynosi 3,50 zł/m<sup>3</sup> i obsługuje ono 10000 mieszkańców, w przedsiębiorstwie B cena wody wynosi 3,00 zł/m<sup>3</sup> i obsługuje ono 4000 mieszkańców a w przedsiębiorstwie C cena wynosi 4,00 zł/m<sup>3</sup> i obsługuje ono 1000 mieszkańców, wtedy średnią ważoną cenę obliczamy wg formuły: 3,50 zł/m<sup>3</sup> x 10000 osób + 3,00 zł/m<sup>3</sup> x 4000 osób + 4,00 zł/m<sup>3</sup> x 1000 osób = 51000, a otrzymaną sumę dzielimy przez liczbę osób obsługiwanych przez wszystkie 3 przedsiębiorstwa (15000 osób). Ostateczna wartość średniej ważonej ceny wody wynosi w tym przykładzie 3,40 zł/m<sup>3</sup></i>
14	3.4.2	Przedsiębiorstwo	Wyliczone z rocznej sumarycznej opłaty wszystkich mieszkańców gminy za wodę z wodociągu gminnego w badanym roku podzielonej przez 12

		wodociągowe	miesiący i podzielonej przez liczbę mieszkańców gminy wg pola 2.1 Ankiety.  <i>W przypadku, gdy gminę obsługuje więcej niż jedno przedsiębiorstwo należy obliczyć sumę opłat za wodę z tych przedsiębiorstw</i>
15	3.5.1	Przedsiębiorstwo  wodociągowe	Wg danych przedsiębiorstwa.  <i>W przypadku, gdy gminę obsługuje więcej niż jedno przedsiębiorstwo należy podać średni ważony koszt dostarczenia wody według ilości wody sprzedanej gospodarstwom domowym. Sposób obliczenia średniej analogiczny jak dla pola 3.4.1.</i>
16	3.6.1	Urząd gminy	Wg rejestru wydanych zezwoleń na usługę prowadzonego w gminie
17	3.6.2	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw
18	3.6.3	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw
19	3.6.4	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw
20	3.6.5	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw

#### 4. Usługa komunalna: zbiorowe odprowadzanie ścieków

L.p.	Nr pola ankiety	Źródła informacji	Instrukcja wypełniania ankiety / wyjaśnienia
1	4.1.2	Urząd gminy	Wyliczone jako suma powierzchni nieruchomości (działek) znajdujących się na terenie gminy i posiadających dostęp do sieci kanalizacji gminnej
2	4.2.1	Przedsiębiorstwo  kanalizacyjne	Wg rejestru awarii prowadzonego w przedsiębiorstwie
3	4.2.2	Przedsiębiorstwo  kanalizacyjne	Wg rejestru awarii prowadzonego w przedsiębiorstwie
4	4.3.2	Urząd gminy	Wg rejestru oczyszczalni przydomowych prowadzonego w gminie
5	4.3.3	Urząd gminy	Wg rejestru zbiorników bezodpływowych prowadzonego w gminie
6	4.3.4	Przedsiębiorstwo  kanalizacyjne	Średnia dobową wyliczoną z danych badanego roku
7	4.3.5	Przedsiębiorstwo	Średnia dobową wyliczoną z danych badanego roku

		kanalizacyjne	
8	4.3.6	Przedsiębiorstwo kanalizacyjne	Średnia dobowa wyliczona z danych badanego roku
9	4.3.8	Przedsiębiorstwo kanalizacyjne	Wg danych przedsiębiorstwa
10	4.4.1	Przedsiębiorstwo kanalizacyjne	Wg taryfy obowiązującej w badanym roku. <i>Jeżeli gminę obsługuje więcej niż jedno przedsiębiorstwo i ceny odprowadzania ścieków nie są jednakowe w tych przedsiębiorstwach, należy obliczyć cenę ścieków metodą średniej ważonej. Sposób obliczenia średniej analogiczny jak dla pola 3.4.1.</i>
11	4.4.2	Przedsiębiorstwo kanalizacyjne	Wyliczone z rocznej sumarycznej opłaty wszystkich mieszkańców gminy za odprowadzanie ścieków do kanalizacji gminnej w badanym roku podzielonej przez 12 miesięcy i podzielonej przez liczbę mieszkańców gminy wg pola 2.1 Ankiety. <i>W przypadku, gdy gminę obsługuje więcej niż jedno przedsiębiorstwo należy obliczyć sumę opłat za odprowadzanie ścieków z tych przedsiębiorstw</i>
12	4.5.1	Przedsiębiorstwo kanalizacyjne	Wg danych przedsiębiorstwa. <i>W przypadku, gdy gminę obsługuje więcej niż jedno przedsiębiorstwo należy podać średni ważony koszt odbioru (i oczyszczania) ścieków według ilości odprowadzonych ścieków przez gospodarstwa domowe. Sposób obliczenia średniej analogiczny jak dla pola 3.4.1.</i>
13	4.6.1	Urząd gminy	Wg rejestru wydanych zezwoleń na usługę prowadzoną w gminie
14	4.6.2	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw
15	4.6.3	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw
16	4.6.4	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw
17	4.6.5	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw

## 5. Usługa komunalna: zagospodarowanie odpadów

L.p.	Nr pola ankiety	Źródła informacji	Instrukcja wypełniania ankiety / wyjaśnienia
1	5.1.1	Urząd gminy	Wyliczone jako suma umów na odbieranie odpadów w domach jednorodzinnych u wszystkich przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie.

			<i>Jeżeli w gminie w wyniku referendum odbiór odpadów dokonywany jest ze wszystkich posesji i właściciele domów jednorodzinnych nie posiadają indywidualnych umów na odbiór odpadów, wtedy w polu 5.1.1 należy wpisać wartość z pola 2.7</i>
2	5.1.2	Urząd gminy	Za „wysepkę” do selektywnego zbierania odpadów przyjąć co najmniej dwa pojemniki do zbioru takich samych odpadów np. papier, szkło, plastik – za korzystanie z których nie ponosi się indywidualnych opłat
3	5.2.1	Urząd gminy	Wg rejestru interwencji prowadzonego w gminie
4	5.3.1	Urząd gminy	Wyliczone jako suma z informacji od wszystkich przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie
5	5.4.1	Urząd gminy	Wyliczone z informacji od wszystkich przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie
6	5.4.2	Urząd gminy	Wyliczone z informacji od wszystkich przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie
7	5.4.3	Urząd gminy	Wyliczone z informacji od wszystkich przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie – z rocznej sumarycznej opłaty wszystkich mieszkańców gminy za odbiór odpadów w badanym roku podzielonej przez 12 miesięcy i podzielonej przez liczbę mieszkańców gminy wg pola 2.1 Ankiety
8	5.5.1	Urząd gminy	Wg rejestru wydanych zezwoleń na wykonywanie usługi prowadzonego w gminie
9	5.5.2	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie
10	5.5.3	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie
11	5.5.4	Urząd gminy	Wg danych uzyskanych od przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie



## Wykaz wskaźników i opis prawidłowości ich określenia dla 80 miast za 2007 r.

## 1. Wskaźniki usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę

lp	wskaźnik	liczba określeń prawidłowych		liczba określeń „nie dotyczy”	liczba określeń „brak danych”	liczba określeń „0”	uwagi
		ilość	%				
1	<b>111</b> Udział liczby mieszkań wyposażonych w wodociąg do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>112</b> Udział powierzchni gminy z wodociągami do zurbanizowanej powierzchni gminy w badanym roku [%]	25	31,25	55	-	-	
3	<b>121</b> Awaryjność sieci wodociągowej na 1 km sieci w badany roku [awaria/km]	77	96,25	3	-	-	wskaźnik dobry
4	<b>122</b> Awaryjność przyłączy wodociągowych na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]	71	88,75	9	-	-	wskaźnik dobry
5	<b>123</b> Udział liczby mieszkańców interweniujących w sprawie jakości wody z wodociągu w badanym roku do liczby mieszkańców gminy [%]	53	66,25	8	-	19	
6	<b>124</b> Udział liczby dni, w których nie spełnione były normy jakości wody z wodociągu gminnego do liczby dni w badanym roku [%]	19	23,75	9	1	51	
7	<b>131</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z wodociągu do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
8	<b>132</b> Udział liczby mieszkańców korzystających ze studni gminnych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	4	5,00	41	7	28	



9	<b>133</b> Udział liczby mieszkańców korzystających ze źródeł ulicznych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	11	13,75	29	5	35	
10	<b>134</b> Ilość wody dostarczona do wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	78	97,50	2	-	-	wskaźnik b. dobry
11	<b>135</b> Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	79	98,75	1	-	-	wskaźnik b. dobry
12	<b>136</b> Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego gospodarstwom domowym na jednego mieszkańca gminy korzystającego z wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	77	96,25	3	-	-	wskaźnik dobry
13	<b>137</b> Ilość wody nie sprzedana z wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	75	93,75	4	-	1	wskaźnik dobry
14	<b>138</b> Długość sieci wodociągowej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
15	<b>139</b> Długość przyłączy wodociągowych na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	75	93,75	5	-	-	wskaźnik dobry
16	<b>141</b> Cena (brutto z VAT) wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ]	79	98,75	1	-	-	wskaźnik b. dobry
17	<b>142</b> Udział szacunkowy opłaty za wodę z wodociągu gminnego sprzedanej miesięcznie jednemu mieszkańcowi do miesięcznego dochodu na jednego mieszkańca w badanym roku [%]	-	-	4	2	-	
18	<b>151</b> Udział ceny wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych do kosztu dostarczonej wody dla gospodarstw domowych badanym roku [%]	65	72,22	15	-	-	wskaźnik dobry(?)
19	<b>161</b> Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego dostarczania wody w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	74	92,50	5	1	-	wskaźnik dobry
20	<b>162</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi jednostki lub zakładu budżetowego gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku [%]	8	10,00	19	20	33	
21	<b>163</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z większościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku [%]	45	56,25	19	10	6	
22	<b>164</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z	4	5,00	21	20	35	

	mniejszościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku [%]						
23	<b>165</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi podmiotu prywatnego do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku [%]	3	3,75	21	23	33	
24	<b>166W1</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę gminie w badanym roku: W1 – jednostka lub zakład budżetowy [%]	8	10,00	19	20	33	powtórzenie wskaźnika nr 162
25	<b>166W2</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę gminie w badanym roku: W2 – spółka kapitałowa z większościowy udziałem gminy [%]	45	56,25	19	10	6	powtórzenie wskaźnika nr 163
26	<b>166W3</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę gminie w badanym roku: W3 – spółka kapitałowa z mniejszościowy udziałem gminy [%]	4	5,00	21	20	35	powtórzenie wskaźnika nr 164
27	<b>166W4</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę gminie w badanym roku: W4 – podmiot prywatny [%]	3	3,75	21	23	33	powtórzenie wskaźnika nr 165

Kolorem zielonym oznaczono numery wskaźników, które przyjęto do analizy porównawczej między poszczególnymi miastami

## 2. Wskaźniki usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

lp	wskaźnik	liczba określeń prawidłowych	liczba określeń „nie dotyczy”	liczba określeń „brak danych”	liczba określeń „0”	uwagi
----	----------	------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------	-------

		ilość	%				
1	<b>211</b> Udział liczby mieszkań wyposażonych w ustęp splukiwany (kanalizację) do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>212</b> Udział powierzchni gminy z kanalizacją do zurbanizowanej powierzchni gminy [%]	23	28,75	57	-	-	
3	<b>221</b> Awaryjność sieci kanalizacyjnej na 1 km sieci w badanym roku [awaria/km]	73	91,25	3	-	4	wskaźnik dobry
4	<b>222</b> Awaryjność przyłączy kanalizacji gminnej na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]	54	67,50	12	1	13	wskaźnik dobry
5	<b>231</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
6	<b>232</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z oczyszczalni przydomowych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	26	32,50	46	2	6	
7	<b>233</b> Udział liczby mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	38	47,50	40	1	1	
8	<b>234</b> Ilość ścieków odprowadzona do kanalizacji gminnej na jednego mieszkańca w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	77	96,25	3	-	-	wskaźnik b. dobry
9	<b>235</b> Udział ścieków bytowych do ogólnej liczby ścieków odprowadzanych do kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	75	93,75	5	-	-	wskaźnik dobry
10	<b>236</b> Udział ścieków przemysłowych do ogólnej liczby ścieków odprowadzanych do kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	67	83,75	8	1	4	wskaźnik dobry
11	<b>237</b> Długość sieci kanalizacyjnej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
12	<b>238</b> Długość przyłączy sieci kanalizacyjnej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	74	92,50	5	1	-	wskaźnik b. dobry
13	<b>241</b> Cena (brutto z VAT) odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ]	79	98,75	1	-	-	wskaźnik b. dobry
14	<b>242</b> Udział szacunkowej opłaty za odprowadzanie ścieków do kanalizacji gminnej odprowadzanych miesięcznie przez jednego mieszkańca do miesięcznego dochodu jednego mieszkańca w badanym roku [%]	-	-	4	2	-	
15	<b>251</b> Udział ceny odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych do kosztu odprowadzania i oczyszczania	64	80,00	16	-	-	wskaźnik dobr

	ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [%]						y(?)
16	<b>261</b> Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	74	92,50	5	1	-	wskaźnik dobry
17	<b>262</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi jednostki lub zakładu budżetowego gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	10	12,50	18	20	32	
18	<b>263</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z większościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	43	53,75	18	11	8	
19	<b>264</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z mniejszościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	6	7,50	20	19	35	
20	<b>265</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi podmiotu prywatnego do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	4	5,00	20	22	34	
21	<b>266W1</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku: W1 – jednostka lub zakład budżetowy [%]	10	12,50	18	20	32	powtórzenie wskaźnika nr 262
22	<b>266W2</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku: W2 – spółka kapitałowa z większościowy udziałem gminy [%]	43	53,75	18	11	8	powtórzenie wskaźnika nr 263
23	<b>266W3</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku: W3 – spółka kapitałowa z mniejszościowy udziałem gminy [%]	6	7,50	20	19	35	powtórzenie wskaźnika nr 264
24	<b>266W4</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku: W4 – podmiot prywatny [%]	4	5,00	20	22	34	powtórzenie wskaźnika nr 265

Kolorem zielonym oznaczono numery wskaźników, które przyjęto do analizy porównawczej między poszczególnymi miastami

### 3. Wskaźniki usługi odprowadzania odpadów stałych

lp	nr wskaźnika	liczba określeń prawidłowych		liczba określeń „nie dotyczy”	liczba określeń „brak danych”	liczba określeń „0”	uwagi
		ilość	%				
1	<b>311</b> Liczba umów na odbiór odpadów w domach jednorodzinnych na 100 domów jednorodzinnych w badanym roku [umowa/dom]	24	30,00	56	-	-	
2	<b>312</b> Liczba „wysepek” do selektywnej zbiórki odpadów w gminie na 1000 mieszkańców gminy [wysepka/1000 osób]	70	87,50	6	-	4	wskaźnik dobry
3	<b>321</b> Udział liczby mieszkańców składających skargę do urzędu gminy na niską jakość odbioru odpadów w badanym roku do liczby mieszkańców [%]	16	20,00	12	1	51	
4	<b>331</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z odbioru odpadów do liczby mieszkańców gminy [%]	51	63,75	29	-	-	wskaźnik dobry(?)
5	<b>341</b> Minimalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]	61	76,25	3	16	-	wskaźnik dobry
6	<b>342</b> Maksymalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]	65	81,25	13	2	-	wskaźnik dobry
7	<b>343</b> Udział szacunkowej opłaty za miesięczny odbiór odpadów od jednego mieszkańca do miesięcznego dochodu jednego mieszkańca gminy [%]	-	-	5	1	-	
8	<b>351</b> Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	74	92,50	6	-	-	wskaźnik dobry
9	<b>352</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi jednostki lub zakładu budżetowego gminy do liczby mieszkańców korzystających odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [%]	8	10,00	40	11	21	
10	<b>353</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z	19	23,75	36	14	11	

	większościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [%]						
11	<b>354</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z mniejszościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [%]	7	7,77	39	16	18	
12	<b>355355</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi podmiotu prywatnego do liczby mieszkańców korzystających odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [%]	32	40,00	43	3	2	
13	<b>356W1</b> Udział mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku: W1 – jednostka lub zakład budżetowy [%]	8	10,00	40	11	21	powtórzenie wskaźnika nr 352
14	<b>356W2</b> Udział mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku: W2 – spółka kapitałowa z większościowy udziałem gminy [%]	19	23,75	36	14	11	powtórzenie wskaźnika nr 353
15	<b>356W3</b> Udział mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku: W3 – spółka kapitałowa z mniejszościowy udziałem gminy [%]	7	7,77	39	16	18	powtórzenie wskaźnika nr 354
16	<b>356W4</b> Udział mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku: W4 – podmiot prywatny [%]	32	40,00	43	3	2	powtórzenie wskaźnika nr 355

Kolorem zielonym oznaczono numery wskaźników, które przyjęto do analizy porównawczej między poszczególnymi miastami

## Załącznik Nr 5a

## Wykaz wskaźników i opis prawidłowości ich określenia dla 80 miast za 2007 r. – wszystkie wskaźniki analizowane

## 1. Wskaźniki usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę

lp	wskaźnik	liczba określeń prawidłowych		liczba określeń „nie dotyczy”	liczba określeń „brak danych”	liczba określeń „0”	uwagi
		ilość	%				
1.	<b>Zbiorowe zaopatrzenie w wodę</b>						
1.1	<b>Dostępność fizyczna usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>						
1	<b>111</b> Udział liczby mieszkań wyposażonych w wodociąg do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>112</b> Udział powierzchni gminy z wodociągami do zurbanizowanej powierzchni gminy w badanym roku [%]	25	31,25	55	-	-	
1.2	<b>Skuteczność-jakościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>						
1	<b>121</b> Awaryjność sieci wodociągowej na 1 km sieci w badanym roku [awaria/km]	77	96,25	3	-	-	wskaźnik dobry
2	<b>122</b> Awaryjność przyłączy wodociągowych na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]	71	88,75	9	-	-	wskaźnik dobry
3	<b>123</b> Udział liczby mieszkańców interweniujących w sprawie jakości wody z wodociągu w badanym roku do liczby mieszkańców gminy [%]	53	66,25	8	-	19	
4	<b>124</b> Udział liczby dni, w których nie spełnione były normy jakości wody z wodociągu gminnego do liczby dni w badanym roku [%]	19	23,75	9	1	51	
1.3	<b>Skuteczność-ilościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>						
1	<b>131</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z wodociągu do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>132</b> Udział liczby mieszkańców korzystających ze studni gminnych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	4	5,00	41	7	28	

3	<b>133</b> Udział liczby mieszkańców korzystających ze źródeł ulicznych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	11	13,75	29	5	35	
4	<b>134</b> Ilość wody dostarczona do wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	78	97,50	2	-	-	wskaźnik b. dobry
5	<b>135</b> Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	79	98,75	1	-	-	wskaźnik b. dobry
	<b>135a:</b> Udział wody nie sprzedanej z wodociągu gminnego w ilość wody dostarczonej do wodociągu gminnego [%].						wyliczony wtórnie
7	<b>136</b> Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego gospodarstwom domowym na jednego mieszkańca gminy korzystającego z wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	77	96,25	3	-	-	wskaźnik dobry
8	<b>137</b> Ilość wody nie sprzedana z wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	75	93,75	4	-	1	wskaźnik dobry
9	<b>138</b> Długość sieci wodociągowej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
10	<b>139</b> Długość przyłączy wodociągowych na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	75	93,75	5	-	-	wskaźnik dobry
1.4	<b>Dostępność cenowa usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>						
1	<b>141</b> Cena (brutto z VAT) wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ]	79	98,75	1	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>142</b> Udział szacunkowy opłaty za wodę z wodociągu gminnego sprzedanej miesięcznie jednemu mieszkańcowi do miesięcznego dochodu na jednego mieszkańca w badanym roku [%]	-	-	4	2	-	
3	<b>143</b> Opłata za wodę z wodociągu gminnego sprzedaną miesięcznie jednemu mieszkańcowi [zł/miesiąc]						Wskaźnik wyliczony wtórnie
1.5	<b>Efektywność kosztowa dostarczanej usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>						
1	<b>151</b> Udział ceny wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych do kosztu dostarczonej wody dla gospodarstw domowych badanym roku [%]	65	72,22	15	-	-	wskaźnik dobry(?)
1.6	<b>Przedsiębiorstwa świadczące usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę –</b>						



<b>uwarunkowania organizacyjno-własnościowe</b>							
1	<b>161</b> Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego dostarczania wody w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	74	92,50	5	1	-	wskaźnik dobry
2	<b>162</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi jednostki lub zakładu budżetowego gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku [%]	8	10,00	19	20	33	
3	<b>163</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z większościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku [%]	45	56,25	19	10	6	
4	<b>164</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z mniejszościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku [%]	4	5,00	21	20	35	
5	<b>165</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi podmiotu prywatnego do liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych w badanym roku [%]	3	3,75	21	23	33	
6	<b>166W1</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę gminie w badanym roku: W1 – jednostka lub zakład budżetowy [%]	8	10,00	19	20	33	powtórzenie wskaźnika nr 162
7	<b>166W2</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę gminie w badanym roku: W2 – spółka kapitałowa z większościowy udziałem gminy [%]	45	56,25	19	10	6	powtórzenie wskaźnika nr 163
8	<b>166W3</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę gminie w badanym roku: W3 – spółka kapitałowa z mniejszościowy udziałem gminy [%]	4	5,00	21	20	35	powtórzenie wskaźnika nr 164
9	<b>166W4</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągów gminnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę gminie w badanym roku: W4 – podmiot prywatny [%]	3	3,75	21	23	33	powtórzenie wskaźnika nr 165

Kolorem zielonym oznaczono numery wskaźników, które przyjęto do analizy porównawczej między poszczególnymi miastami

## 2. Wskaźniki usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

lp	wskaźnik	liczba określeń prawidłowych		liczba określeń „nie dotyczy”	liczba określeń „brak danych”	liczba określeń „0”	uwagi
		ilość	%				
2.	<b>Zbiorowe odprowadzanie ścieków</b>						
2.1	<b>Dostępność fizyczna usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>						
1	<b>211</b> Udział liczby mieszkań wyposażonych w ustęp splukiwany (kanalizację) do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>212</b> Udział powierzchni gminy z kanalizacją do zurbanizowanej powierzchni gminy [%]	23	28,75	57	-	-	
2.2	<b>Skuteczność-jakościowa ocena realizacji usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>						
1	<b>221</b> Awaryjność sieci kanalizacyjnej na 1 km sieci w badanym roku [awaria/km]	73	91,25	3	-	4	wskaźnik dobry
2	<b>222</b> Awaryjność przyłączy kanalizacji gminnej na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]	54	67,50	12	1	13	wskaźnik dobry
2.3	<b>Skuteczność-ilościowa ocena realizacji usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>						
1	<b>231</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>232</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z oczyszczalni przydomowych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	26	32,50	46	2	6	
3	<b>233</b> Udział liczby mieszkańców korzystających ze zbiorników bezodpływowych do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	38	47,50	40	1	1	
4	<b>234</b> Ilość ścieków odprowadzona do kanalizacji gminnej na jednego mieszkańca w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	77	96,25	3	-	-	wskaźnik b. dobry
5	<b>234a</b> Ilość ścieków odprowadzona do kanalizacji gminnej na jednego						Wskaźnik

	<b>mieszkańca gminy korzystającego z kanalizacji w czasie doby w badanym roku [dm3/osobę/dobę]</b>							<b>wyliczony wtórnie</b>
6	<b>235</b> Udział ścieków bytowych do ogólnej liczby ścieków odprowadzanych do kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	75	93,75	5	-	-	-	wskaźnik dobry
7	<b>236</b> Udział ścieków przemysłowych do ogólnej liczby ścieków odprowadzanych do kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	67	83,75	8	1	4		wskaźnik dobry
8	<b>237</b> Długość sieci kanalizacyjnej na 1 km2 powierzchni gminy w badanym roku [km/km2]	80	100,00	-	-	-		wskaźnik b. dobry
9	<b>238</b> Długość przyłączy sieci kanalizacyjnej na 1 km2 powierzchni gminy w badanym roku [km/km2]	74	92,50	5	1	-		wskaźnik b. dobry
2.4	<b>Dostępność cenowa usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>							
1	<b>241</b> Cena (brutto z VAT) odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]	79	98,75	1	-	-		wskaźnik b. dobry
2	<b>242</b> Udział szacunkowej opłaty za odprowadzanie ścieków do kanalizacji gminnej odprowadzanych miesięcznie przez jednego mieszkańca do miesięcznego dochodu jednego mieszkańca w badanym roku [%]	-	-	4	2	-		
3	<b>243</b> Opłata za odprowadzanie ścieków do kanalizacji gminnej odprowadzanych miesięcznie przez jednego mieszkańca [zł/miesiąc]							<b>Wskaźnik wyliczony wtórnie</b>
4	<b>244</b> Miesięczne łączne opłaty za wodę i ścieki [zł/miesiąc]							<b>Wskaźnik wyliczony wtórnie</b>
2.5	<b>Efektywność kosztowa dostarczanej usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>							
1	<b>251</b> Udział ceny odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych do kosztu odprowadzania i oczyszczania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [%]	64	80,00	16	-	-		wskaźnik dobry(?)
2.6	<b>Przedsiębiorstwa świadczące usługę zbiorowego odprowadzania ścieków –uwarunkowania organizacyjno-własnościowe</b>							
1	<b>261</b> Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	74	92,50	5	1	-		wskaźnik dobry

2	<b>262</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi jednostki lub zakładu budżetowego gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	10	12,50	18	20	32	
3	<b>263</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z większościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	43	53,75	18	11	8	
4	<b>264</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z mniejszościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	6	7,50	20	19	35	
5	<b>265</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi podmiotu prywatnego do liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	4	5,00	20	22	34	
6	<b>266W1</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku: W1 – jednostka lub zakład budżetowy [%]	10	12,50	18	20	32	powtórzenie wskaźnika nr 262
7	<b>266W2</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku: W2 – spółka kapitałowa z większościowy udziałem gminy [%]	43	53,75	18	11	8	powtórzenie wskaźnika nr 263
8	<b>266W3</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku: W3 – spółka kapitałowa z mniejszościowy udziałem gminy [%]	6	7,50	20	19	35	powtórzenie wskaźnika nr 264
9	<b>266W4</b> Udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku: W4 – podmiot prywatny [%]	4	5,00	20	22	34	powtórzenie wskaźnika nr 265

Kolorem zielonym oznaczono numery wskaźników, które przyjęto do analizy porównawczej między poszczególnymi miastami

### 3.Wskaźniki usługi odprowadzania odpadów stałych

lp	nr wskaźnika	liczba określeń prawidłowych		liczba określeń „nie dotyczy”	liczba określeń „brak danych”	liczba określeń „0”	uwagi
		ilość	%				
3.	<b>Zagospodarowanie odpadów</b>						
3.1	<b>Dostępność fizyczna usługi zagospodarowania odpadów</b>						
1	<b>311</b> Liczba umów na odbiór odpadów w domach jednorodzinnych na 100 domów jednorodzinnych w badanym roku [umowa/dom]	24	30,00	56	-	-	
2	<b>312</b> Liczba „wysepek” do selektywnej zbiórki odpadów w gminie na 1000 mieszkańców gminy [wysepka/1000 osób]	70	87,50	6	-	4	wskaźnik dobry
3.2	<b>Skuteczność-jakościowa ocena realizacji usługi zagospodarowania odpadów</b>						
1	<b>321</b> Udział liczby mieszkańców składających skargę do urzędu gminy na niską jakość odbioru odpadów w badanym roku do liczby mieszkańców [%]	16	20,00	12	1	51	
3.3	<b>Skuteczność-ilościowa ocena realizacji usługi zagospodarowania odpadów</b>						
1	<b>331</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z odbioru odpadów do liczby mieszkańców gminy [%]	51	63,75	29	-	-	wskaźnik dobry(?)
3.4	<b>Dostępność cenowa usługi zagospodarowania odpadów</b>						
1	<b>341</b> Minimalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]	61	76,25	3	16	-	wskaźnik dobry
2	<b>342</b> Maksymalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]	65	81,25	13	2	-	wskaźnik dobry
3	<b>343</b> Udział szacunkowej opłaty za miesięczny odbiór odpadów od jednego mieszkańca do miesięcznego dochodu jednego mieszkańca gminy [%]	-	-	5	1	-	
3.5	<b>Przedsiębiorstwa świadczące usługę zagospodarowania odpadów-uwarunkowania organizacyjno-własnościowe</b>						

1	<b>351</b> Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	74	92,50	6	-	-	wskaźnik dobry
2	<b>352</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi jednostki lub zakładu budżetowego gminy do liczby mieszkańców korzystających odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [%]	8	10,00	40	11	21	
3	<b>353</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z większościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [%]	19	23,75	36	14	11	
4	<b>354</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi spółki kapitałowej z mniejszościowym udziałem gminy do liczby mieszkańców korzystających odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [%]	7	7,77	39	16	18	
5	<b>355</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z usługi podmiotu prywatnego do liczby mieszkańców korzystających odbioru odpadów komunalnych w badanym roku [%]	32	40,00	43	3	2	
6	<b>356W1</b> Udział mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku: W1 – jednostka lub zakład budżetowy [%]	8	10,00	40	11	21	powtórzenie wskaźnika nr 352
7	<b>356W2</b> Udział mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku: W2 – spółka kapitałowa z większościowy udziałem gminy [%]	19	23,75	36	14	11	powtórzenie wskaźnika nr 353
8	<b>356W3</b> Udział mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku: W3 – spółka kapitałowa z mniejszościowy udziałem gminy [%]	7	7,77	39	16	18	powtórzenie wskaźnika nr 354
9	<b>356W4</b> Udział mieszkańców korzystających z odbioru odpadów komunalnych według form własnościowych przedsiębiorstw świadczących usługę zagospodarowania odpadów w gminie w badanym roku: W4 – podmiot prywatny [%]	32	40,00	43	3	2	powtórzenie wskaźnika nr 355

Kolorem zielonym oznaczono numery wskaźników, które przyjęto do analizy porównawczej między poszczególnymi

Załącznik Nr 5b

**Wykaz wskaźników i opis prawidłowości ich określenia dla 80 miast za 2007 r. – wyłącznie wskaźniki określone jako wiarygodne i wykorzystywane w niniejszej analizie.**

**1.Wskaźniki usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę**

lp	Wskaźnik	liczba określeń prawidłowych		liczba określeń „nie dotyczy”	liczba określeń „brak danych”	liczba określeń „0”	uwagi
		ilość	%				
1.	<b>Zbiorowe zaopatrzenie w wodę</b>						
1.1	<b>Dostępność fizyczna usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>						
1	<b>111</b> Udział liczby mieszkań wyposażonych w wodociąg do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
1.2	<b>Skuteczność – jakościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>						
1	<b>121</b> Awaryjność sieci wodociągowej na 1 km sieci w badany roku [awaria/km]	77	96,25	3	-	-	wskaźnik dobry
2	<b>122</b> Awaryjność przyłączy wodociągowych na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]	71	88,75	9	-	-	wskaźnik dobry
1.3	<b>Skuteczność-ilościowa ocena realizacji usługi zbiorowego zaopatrzenia w</b>						

	<b>wodę</b>						
1	<b>131</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z wodociągu do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>134</b> Ilość wody dostarczona do wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	78	97,50	2	-	-	wskaźnik b. dobry
3	<b>135</b> Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	79	98,75	1	-	-	wskaźnik b. dobry
4	<b>135a:</b> Udział wody nie sprzedanej z wodociągu gminnego w ilość wody dostarczonej do wodociągu gminnego [%].						wyliczony wtórnie
5	<b>136</b> Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego gospodarstwom domowym na jednego mieszkańca gminy korzystającego z wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	77	96,25	3	-	-	wskaźnik dobry
6	<b>137</b> Ilość wody nie sprzedana z wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	75	93,75	4	-	1	wskaźnik dobry
7	<b>138</b> Długość sieci wodociągowej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
8	<b>139</b> Długość przyłączy wodociągowych na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	75	93,75	5	-	-	wskaźnik dobry
1.4	<b>Dostępność cenowa usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>						
1	<b>141</b> Cena (brutto z VAT) wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ]	79	98,75	1	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>143</b> Opłata za wodę z wodociągu gminnego sprzedaną miesięcznie jednemu mieszkańcowi [zł/miesiąc]						wskaźnik wyliczony wtórnie
1.5	<b>Efektywność kosztowa dostarczanej usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę</b>						
1	<b>151</b> Udział ceny wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych do kosztu dostarczonej wody dla gospodarstw domowych badanym roku [%]	65	72,22	15	-	-	wskaźnik dobry
1.6	<b>Przedsiębiorstwa świadczące usługę zbiorowego zaopatrzenia w wodę-uwarunkowania organizacyjno-własnościowe</b>						
1	<b>161</b> Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego dostarczania	74	92,50	5	1	-	wskaźnik



wody w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]							dobry
---	--	--	--	--	--	--	-------

## 2.Wskaźniki usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

lp	wskaźnik	liczba określeń prawidłowych		liczba określeń „nie dotyczy”	liczba określeń „brak danych”	liczba określeń „0”	uwagi
		ilość	%				
2.	<b>Zbiorowe odprowadzanie ścieków</b>						
2.1	<b>Dostępność fizyczna usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>						
1	<b>211</b> Udział liczby mieszkań wyposażonych w ustęp splukiwany (kanalizację) do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
2.2	<b>Skuteczność-jakościowa ocena realizacji usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>						
1	<b>221</b> Awaryjność sieci kanalizacyjnej na 1 km sieci w badanym roku [awaria/km]	73	91,25	3	-	4	wskaźnik dobry
2	<b>222</b> Awaryjność przyłączy kanalizacji gminnej na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]	54	67,50	12	1	13	wskaźnik dobry
2.3	<b>Skuteczność - ilościowa ocena realizacji usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>						
1	<b>231</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>234</b> Ilość ścieków odprowadzona do kanalizacji gminnej na jednego mieszkańca w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]	77	96,25	3	-	-	wskaźnik b. dobry
3	<b>234a</b> Ilość ścieków odprowadzona do kanalizacji gminnej na jednego mieszkańca gminy korzystającego z kanalizacji w czasie doby w badanym roku [dm <sup>3</sup> /osobę/dobę]						wskaźnik wyliczony wtórnie
4	<b>235</b> Udział ścieków bytowych do ogólnej liczby ścieków odprowadzanych do kanalizacji gminnej w badanym roku [%]	75	93,75	5	-	-	wskaźnik dobry

5	<b>237</b> Długość sieci kanalizacyjnej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	80	100,00	-	-	-	wskaźnik b. dobry
6	<b>238</b> Długość przyłączy sieci kanalizacyjnej na 1 km <sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km <sup>2</sup> ]	74	92,50	5	1	-	wskaźnik b. dobry
2.4	<b>Dostępność cenowa usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>						
1	<b>241</b> Cena (brutto z VAT) odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m <sup>3</sup> ]	79	98,75	1	-	-	wskaźnik b. dobry
2	<b>243</b> Opłata za odprowadzanie ścieków do kanalizacji gminnej odprowadzanych miesięcznie przez jednego mieszkańca [zł/miesiąc]						wskaźnik wyliczony wtórnie
3	<b>244</b> Miesięczne łączne opłaty za wodę i ścieki [zł/miesiąc]						Wskaźnik wyliczony wtórnie
2.5	<b>Efektywność kosztowa dostarczanej usługi zbiorowego odprowadzania ścieków</b>						
1	<b>251</b> Udział ceny odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych do kosztu odprowadzania i oczyszczania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [%]	64	80,00	16	-	-	wskaźnik dobry(?)
2.6	<b>Przedsiębiorstwa świadczące usługę zbiorowego odprowadzania ścieków-uwarunkowania organizacyjno-własnościowe</b>						
1	<b>261</b> Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	74	92,50	5	1	-	wskaźnik dobry

### 3. Wskaźniki usługi odprowadzania odpadów stałych

lp	nr wskaźnika	liczba określeń prawidłowych		liczba określeń „nie dotyczy”	liczba określeń „brak danych”	liczba określeń „0”	uwagi
		ilość	%				
3.	<b>Zagospodarowanie odpadów</b>						

3.1	<b>Dostępność fizyczna usługi zagospodarowania odpadów</b>						
1	<b>312</b> Liczba „wysepek” do selektywnej zbiórki odpadów w gminie na 1000 mieszkańców gminy [wysepka/1000 osób]	70	87,50	6	-	4	wskaźnik dobry
3.3	<b>Skuteczność-ilościowa ocena realizacji usługi zagospodarowania odpadów</b>						
1	<b>331</b> Udział liczby mieszkańców korzystających z odbioru odpadów do liczby mieszkańców gminy [%]	51	63,75	29	-	-	wskaźnik dobry(?)
3.4	<b>Dostępność cenowa usługi zagospodarowania odpadów</b>						
1	<b>341</b> Minimalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]	61	76,25	3	16	-	wskaźnik dobry
2	<b>342</b> Maksymalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]	65	81,25	13	2	-	wskaźnik dobry
3.5	<b>Przedsiębiorstwa świadczące usługę zagospodarowania odpadów-uwarunkowania organizacyjno-własnościowe</b>						
1	<b>351</b> Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]	74	92,50	6	-	-	wskaźnik dobry

Projekt 2008-12-05

Gmina /Miasto .....

---

**ANKIETA**  
BADANIA SATYSFAKCJI KLIENTA

**Szanowni Państwo – mieszkańcy gminy / miasta .....!**

Dla sprawdzenia właściwej jakości usług w zakresie dostarczania wody i odbioru ścieków świadczonych przez (wpisać nazwę przedsiębiorstwa wodociągowego) nazywanego dalej „Przedsiębiorstwem” uprzejmie proszę o wypełnienie niniejszej ankiety i oddanie jej do oznakowanej skrzynki w holu Urzędu ..... w terminie do 5 lutego 2009 r. Przy pomocy wyników tej ankiety będzie można poznać Państwa oczekiwania oraz zwiększyć satysfakcję z realizowanych usług.

Ankieta powstaje we współpracy ze Związkiem Miast Polskich i jest anonimowa a odpowiedzi na pytania będą wykorzystane jedynie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych.

.....

Burmistrz / Prezydent

Proszę postawić znak **x** we właściwym miejscu [ ]

**1. Jak oceniasz jakość wody dostarczanej przez Przedsiębiorstwo?**

- a) [ ] bardzo dobra
- b) [ ] dobra
- c) [ ] dostateczna
- d) [ ] zła

e)  nie mam zdania

**2. Który z parametrów wody dostarczanej przez Przedsiębiorstwo wydaje się zły i wymaga poprawy:**

a)  przejrzystość

b)  smak

c)  zapach

d)  za duże ciśnienie

e)  za małe ciśnienie

f)  inny

**3. Jak oceniasz jakość odbioru ścieków przez Przedsiębiorstwo?**

a)  bardzo dobra

b)  dobra

c)  dostateczna

d)  zła

e)  nie mam zdania

**4. W skali od 1 (trudny) do 5 (łatwy) określ dostęp do informacji na temat:**

a)  stawek i opłat za dostawę wody i odbiór ścieków

b)  świadczonych usług

c)  jakości dostarczanej wody

d)  przerw w dostawach wody lub awariach

e)  awarii przy odbiorze ścieków

**5. Z jakiego dostępu do informacji na w/w tematy chciałbyś korzystać?**

a)  strona internetowa Przedsiębiorstwa

b)  tablica ogłoszeń w urzędzie gminy

- c)  kontakt telefoniczny
- d)  ogłoszenie w prasie miejscowej (podać ew. tytuł)
- e)  w biurze obsługi klienta Przedsiębiorstwa
- f)  inny

## 6. Jak ogólnie oceniasz działalność Przedsiębiorstwa?

- a)  bardzo dobra   b)  dobra   c)  dostateczna   d)  zła   e)  bardzo zła

## 7. Określ kilka informacji o sobie i swoim gospodarstwie domowym:

- 1) wiek:      a) do 25 lat       b) 25-50 lat       c) powyżej 50 lat
- 2) wykształcenie: a) podstawowe i zasadnicze       b) średnie       c) wyższe
- 3) mieszkam w:  
a) domu jednorodzinnym    b) gospodarstwie rolnym    c) budynku wielorodzinnym
- 4) liczba osób mieszkających w moim gospodarstwie domowym:  
    a) 1-3       b) 4-6       c) powyżej 6
- 5) miejscowość: ..... 6) ulica: .....

---

Dziękuję za wypełnienie i zwrot ankiety!

---

**ANKIETA**  
BADANIA SATYSFAKCJI KLIENTA

**Szanowni Państwo – mieszkańcy gminy / miasta .....**

Dla sprawdzenia właściwej jakości usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych świadczonych przez przedsiębiorstwo odbierające od Państwa odpady komunalne zwane dalej „Przedsiębiorstwem” uprzejmie proszę o wypełnienie niniejszej ankiety i oddanie jej do oznakowanej skrzynki w holu Urzędu ..... w terminie do 5 lutego 2009 r. Przy pomocy wyników tej ankiety będzie można poznać Państwa oczekiwania oraz zwiększyć satysfakcję z realizacji tej usługi.

Ankieta powstaje we współpracy ze Związkiem Miast Polskich i jest anonimowa a odpowiedzi na pytania będą wykorzystane jedynie w postaci zbiorczych zestawień statystycznych.

.....  
Burmistrz / Prezydent

Proszę postawić znak **x** we właściwym miejscu [ ]

**1. Czy odpady komunalne odbierane są przez Przedsiębiorstwo wystarczająco często?**

a) [ ] tak

b) [ ] nie

**2. Uważam, że cena odbioru odpadów komunalnych jest:**

- a)  zbyt wysoka
- b)  akceptowalna
- c)  nie mam zdania

**3. Nie oddaję wszystkich odpadów komunalnych powstałych w moim gospodarstwie domowym do odbioru przez Przedsiębiorstwo, bowiem:**

- a)  usługa jest droga i muszę z odpadami postępować inaczej (spalać, kompostować, oddawać na karmę dla zwierząt)
- b)  postępuję z nimi inaczej ale zgodnie z zasadami gospodarowania odpadami w gminie
- c)  Przedsiębiorstwo odbiera tylko niektóre odpady komunalne
- d)  mam inne powody

**4. Czy selekcjonujesz domowe odpady komunalne?**

- a)  tak
- b)  nie

**5. (Punkt dotyczy tylko tych, którzy w p. 4 odpowiedzieli NIE.)**

**Dlaczego nie selekcjonujesz odpadów komunalnych? (podaj dwie najistotniejsze przyczyny):**

- a)  to dla mnie nie jest istotne
- b)  nie mam pojemników w mieszkaniu
- c)  brak mi czasu
- d)  nie mam odpowiedniego nawyku
- e)  mam za mało odpadów aby je selekcjonować
- f)  spalam odpady gdyż to wszystko są przedmioty palne
- g)  mam za daleko do pojemników przed budynkiem
- h)  nie wiem o potrzebie selekcjonowania odpadów
- i)  mam inne powody

**6. Czy uważasz, że w twojej miejscowości jest dostateczna informacja dla mieszkańców o właściwym postępowaniu z odpadami?**

- a)  tak
- b)  nie
- c)  nie mam zdania

**7. Jak ogólnie oceniasz organizację odbioru odpadów w Twoim rejonie miasta?**

- a)  bardzo dobra
- b)  dobra
- c)  dostateczna
- d)  zła
- e)  bardzo zła

**8. Określ kilka informacji o sobie i swoim gospodarstwie domowym:**

1) wiek: a) do 25 lat  b) 25-50 lat  c) powyżej 50 lat

2) wykształcenie: a) podstawowe i zasadnicze  b) średnie  c) wyższe



3) mieszkam w:

a) domu jednorodzinnym [ ] b) gospodarstwie rolnym [ ] c) budynku wielorodzinnym [ ]

4) liczba osób mieszkających w moim gospodarstwie domowym:

b) 1-3 [ ]

b) 4-6 [ ]

c) powyżej 6 [ ]

5) miejscowość: ..... 6) ulica: .....

---

Dziękuję za wypełnienie i zwrot ankiety!

**Tabela nr 1 „Wykaz miast uczestniczących w badaniach SAS za 2007 r.”**

grupa	liczba mieszkańców w tysiącach	liczba miast w grupie	nazwy miast w grupie
I	do 10	3	Międzylesie, Mrocza, Szklarska Poręba
II	10 – 20	10	Chocianów, Chodzież, Ciechocinek, Dęblin, Grodzisk Wielkopolski, Milanówek, Przeworsk, Sępólno Krajeńskie, Wąbrzeźno, Złotów
III	20 – 50	26	Bolesławiec, Cieszyn, Czersk, Dzierżoniów, Gostyń, Jarocin, Kępno, Kolbuszowa, Kołobrzeg, Kościan, Krotoszyn, Kwidzyń, Libiąż, Morąg, Oleśnica, Płońsk, Puławy, Rawicz, Rumia, Sochaczew, Sopot, Szamotuły, Śrem, Wągrowiec, Wejherowo, Zgorzelec
IV	50 – 100	17	Chełm, Ełk, Głogów, Inowrocław, Jaworzno, Legionowo, Nysa, Ostrowiec Świętokrzyski, Ostrów Wielkopolski, Pruszków, Siedlce, Słupsk, Starachowice, Suwałki, Starachowice, Suwałki, Żory, Świdnica, Zgierz
V	100 - 200	14	Bielsko Biała, Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Elbląg, Gorzów Wielkopolski, Kalisz, Koszalin, Legnica, Płock, Ruda Śląska, Tarnów, Wałbrzych, Włocławek
VI	powyżej 200	10	Częstochowa, Gdańsk, Gdynia, Katowice, Kraków, Łódź, Poznań, Szczecin, Toruń, Warszawa
		razem 80	

**Tabele nr 2 – 12 Wskaźniki usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę określone dla 80 miast za 2007 r.**

**Tabela nr 2**

<b>-111 Udział liczby mieszkań wyposażonych w wodociąg do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku [%]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	92,41 Międzyzlesie	91,19 Dęblin	90,56 Kolbuszowa	96,03 Pruszków	98,78 Tarnów	96,79 Łódź	90,56 Kolbuszowa
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	98,52 Szklarska Poręba	99,76 Złotów	99,92 Kołobrzeg	100,00 Żory	100,00 Ruda Śląska	99,86 Katowice	100,00 Ruda Śląska
średnia wartość wsk. w grupie	96,24	97,07	98,28	98,49	99,33	99,07	98,38

**Tabela nr 3**

<b>-141 Cena (brutto z VAT) wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	1,77 Międzyzlesie	1,96 Ciechocinek	1,69 Puławy	1,80 Słupsk	2,08 Włocławek	1,92 Toruń	1,69 Puławy
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	5,07 Szklarska Poręba	3,75 Chocianów	3,67 Cieszyn	3,85 Żory	4,13 Dąbrowa Górnicza	4,31 Katowice	5,07 Szklarska Poręba
średnia wartość wsk. w grupie	2,93	2,56	2,48	2,52	3,01	2,71	2,64

**Tabela nr 4**

<b>-121 Awaryjność sieci wodociągowej na 1 km sieci w badany roku [awaria/km]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	0,25 Mrocza	0,14 Milanówek	0,06 Kolbuszowa	0,12 Zgierz	0,19 Legnica	0,19 Poznań	0,06 Kolbuszowa
max. wartość	0,46	0,81	2,25	3,57	2,43	2,76	3,57

wsk. w grupie / miasto	Międzylesie	Sępólno Krajeńskie	Zgorzelec	Jaworzno	Ruda Śląska	Katowice	Jaworzno
średnia wartość wsk. w grupie	0,37	0,32	0,43	0,71	0,74	0,78	0,57

**Tabela nr 5**

<b>-122 Awaryjność przyłączy wodociągowych na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	0,88 Szklarska Poręba	0,09 Złotów	0,08 Czersk	0,26 Legionowo	0,25 Koszalin	0,33 Kraków	0,08 Czersk
max. wartość wsk. w grupie / miasto	6,15 Mrocza	5,15 Ciechocinek	3,02 Cieszyn	1,95 Inowrocław	2,12 Włocławek	1,79 Gdańsk	6,15 Mrocza
średnia wartość wsk. w grupie	3,98	1,40	0,86	0,79	1,04	1,12	1,10

**Tabela nr 6**

<b>-131 Udział liczby mieszkańców korzystających z wodociągu do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	58,26 Międzylesie	75,60 Milanówek	70,80 Czersk	78,69 Legionowo	94,92 Bielsko Biała	94,47 Toruń	58,26 Międzylesie
max. wartość wsk. w grupie / miasto	94,71 Szklarska Poręba	99,06 Złotów	99,02 Kołobrzeg	98,91 Żory	99,15 Dąbrowa Górnicza	99,68 Kraków	99,68 Kraków
średnia wartość wsk. w grupie	79,32	91,15	94,50	95,58	97,61	96,49	94,54

**Tabela nr 7**

<b>-134 Ilość wody dostarczona do wodociągu gminnego na jednego mieszkańca gminy w czasie doby w badanym roku [dm<sup>3</sup>/osobę/dobę]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	67,32 Międzyzlesie	81,02 Dęblin	86,28 Libiąż	100,59 Legionowo	128,10 Dąbrowa Górnicza	151,90 Gdynia	67,32 Międzyzlesie
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	257,33 Szklarska Poręba	292,92 Ciechocinek	284,15 Kołobrzeg	275,80 Starachowice	381,35 Bielsko Biała	239,74 Toruń	381,35 Bielsko Biała
średnia wartość wsk. w grupie	144,52	143,29	154,56	151,87	182,88	196,18	162,60

**Tabela nr 8**

<b>-136 Ilość wody sprzedana z wodociągu gminnego gospodarstwom domowym na jednego mieszkańca gminy korzystającego z wodociągu gminnego w czasie doby w badanym roku [dm<sup>3</sup>/osobę/dobę]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	103,87 Międzyzlesie	68,35 Przeworsk	69,94 Kolbuszowa	77,09 Chełm	84,31 Dąbrowa Górnicza	103,87 Katowice	68,35 Przeworsk
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	187,02 Szklarska Poręba	116,98 Milanówek	144,82 Kołobrzeg	117,48 Starachowice	117,07 Koszalin	131,06 Kraków	187,02 Szklarska Poręba
średnia wartość wsk. w grupie	131,71	90,17	95,70	94,17	95,97	114,73	98,34

**Tabela nr 9**

<b>-138 Długość sieci wodociągowej na 1 km<sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km<sup>2</sup>]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk.	0,19 Międzyzlesie	0,48 Chocianów	0,57 Czersk	1,05 Nysa	1,93 Dąbrowa Górnicza	2,18 Szczecin	0,19 Międzyzlesie

w grupie / miasto							
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	0,82 Szklarska Poręba	6,05 Milanówek	6,40 Kościan	6,22 Legionowo	5,90 Chorzów	4,18 Łódź	6,40 Kościan
średnia wartość wsk. w grupie	0,56	3,03	2,86	4,10	3,28	3,32	3,19

**Tabela nr 10**

<b>-139 Długość przyłączy wodociągowych na 1 km<sup>2</sup> powierzchni gminy w badanym roku [km/km<sup>2</sup>]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	0,05 Międzyzlesie	0,13 Sępólno Krajeńskie	0,21 Morąg	0,44 Nysa	0,53 Dąbrowa Górnicza	0,80 Gdańsk	0,05 Międzyzlesie
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	0,45 Szklarska Poręba	3,60 Przeworsk	6,33 Kościan	3,90 Ostrów Wielkopolski	2,79 Bielsko Biała	5,19 Kraków	6,33 Kościan
średnia wartość wsk. w grupie	0,19	1,41	1,99	1,99	1,47	1,73	1,73

**Tabela nr 11**

<b>-151 Udział ceny wody z wodociągu gminnego dla gospodarstw domowych do kosztu dostarczonej wody dla gospodarstw domowych badanym roku [%]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	76,96 Międzyzlesie	90,73 Sępólno Krajeńskie	93,38 Cieszyn	46,47 Elk	95,78 Chorzów	72,00 Szczecin	46,47 Elk
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	99,49 Mroczka	157,41 Milanówek	154,55 Czersk	141,59 Głogów	111,02 Dąbrowa Górnicza	117,53 Łódź	157,41 Milanówek
średnia wartość wsk. w grupie	88,23	112,94	108,41	105,76	103,47	105,69	106,45

**Tabela nr 12**

<b>-161 Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego dostarczania wody w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	1,00 Międzylesie	1,00 Chodzież	1,00 Bolesławiec	1,00 Chełm	1,00 Bielsko Biała	1,00 Katowice	1,00 Bielsko Biała
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	1,00 Międzylesie	4,00 Grodzisk Mazowiecki	1,00 Bolesławiec	1,00 Chełm	3,00 Chorzów	2,00 Częstochowa	4,00 Grodzisk Wielkopolski
średnia wartość wsk. w grupie	1,00	1,50	1,00	1,00	1,14	1,38	1,14

**Tabele nr 13 – 23 Wskaźniki usługi zbiorowego odprowadzania ścieków określone dla 80 miast za 2007 r.****Tabela nr 13**

<b>-211 Udział liczby mieszkań wyposażonych w ustęp spłukiwany (kanalizację) do liczby wszystkich mieszkań w gminie w badanym roku [%]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	76,37 Międzylesie	85,72 Dęblin	79,86 Czersk	90,01 Zgierz	79,34 Chorzów	89,31 Łódź	76,37 Międzylesie
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	90,02 Szklarska Poręba	98,03 Złotów	99,16 Sopot	99,09 Głogów	97,99 Koszalin	98,79 Gdynia	99,16 Sopot
średnia wartość wsk. w grupie	85,02	92,18	93,91	92,60	95,22	95,68	93,63

**Tabela nr 14**

<b>-241 Cena (brutto z VAT) odprowadzania ścieków do kanalizacji gminnej dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m<sup>3</sup>]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	1,77 Międzylesie	2,24 Ciechocinek	2,35 Kolbuszowa	2,45 Ostrowiec Świętokrzyski	2,30 Elbląg	1,79 Łódź	1,77 Międzylesie
max. wartość	5,22	4,75	4,47	5,31	5,37	4,01	5,37

wsk. w grupie / miasto	Szklarska Poręba	Sępólno Krajeńskie	Jarocin	Ostrów Wielkopolski	Kalisz	Poznań	Kalisz
średnia wartość wsk. w grupie	3,60	3,61	3,35	3,38	3,47	3,00	3,38

**Tabela nr 15**

<b>-221 Awaryjność sieci kanalizacyjnej na 1 km sieci w badanym roku [ awaria/km]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	0,36 Międzylesie	0,00 Milanówek	0,00 Koło	0,00 Głogów	0,04 Gorzów Wielkopolski	0,01 Gdańsk	0,00 Głogów
max. wartość wsk. w grupie / miasto	0,94 Szklarska Poręba	5,99 Chocianów	15,94 Morąg	3,60 Jaworzno	5,97 Bytom	1,12 Poznań	15,94 Morąg
średnia wartość wsk. w grupie	0,74	1,73	1,49	0,74	1,19	0,32	1,13

**Tabela nr 16**

<b>-222 Awaryjność przyłączy kanalizacji gminnej na 1 km przyłączy w badanym roku [awaria/km]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	0,34 Mrocza	0,00 Milanówek	0,00 Bolesławiec	0,00 Chełm	0,05 Bytom	0,01 Gdańsk	0,00 Bolesławiec
max. wartość wsk. w grupie / miasto	3,00 Międzylesie	23,08 Sępólno Krajeńskie	31,26 Kościan	11,73 Siedlce	16,10 Chorzów	0,97 Łódź	31,26 Kościan
średnia wartość wsk. w grupie	1,78	4,26	2,68	1,54	2,49	0,31	2,33

**Tabela nr 17**

<b>-231 Udział liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacji gminnej do liczby mieszkańców gminy w badanym roku [%]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast



min. wartość wsk. w grupie / miasto	16,74 Międzyzlesie	37,86 Milanówek	36,08 Kolbuszowa	71,49 Jaworzno	77,23 Wałbrzych	85,05 Łódź	16,74 Międzyzlesie
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	48,15 Szklarska Poręba	94,92 Złotów	98,65 Sopot	95,32 Głogów	94,91 Elbląg	94,75 Gdynia	98,65 Sopot
średnia wartość wsk. w grupie	36,13	69,94	80,50	87,14	86,51	89,31	81,08

**Tabela nr 18**

<b>-234 Ilość ścieków odprowadzona do kanalizacji gminnej na jednego mieszkańca w czasie doby w badanym roku [dm<sup>3</sup>/osobę/dobę]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	44,46 Mrocza	48,50 Sępólno Krajeńskie	39,60 Kolbuszowa	72,91 Jaworzno	93,92 Dąbrowa Górnicza	122,82 Częstochowa	39,60 Kolbuszowa
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	119,09 Szklarska Poręba	223,23 Ciechocinek	320,95 Cieszyn	167,16 Głogów	162,59 Bielsko Biała	302,08 Kraków	320,95 Cieszyn
średnia wartość wsk. w grupie	72,29	120,01	144,77	123,81	125,29	170,75	134,46

**Tabela nr 19**

<b>-235 Udział ścieków bytowych do ogólnej liczby ścieków odprowadzanych do kanalizacji gminnej w badanym roku [%]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	87,50 Międzyzlesie	36,12 Ciechocinek	25,83 Rawicz	46,66 Chełm	61,88 Włocławek	41,53 Kraków	25,83 Rawicz
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	100,00 Szklarska Poręba	100,00 Dęblin	96,06 Sopot	100,00 Legionowo	87,43 Bielsko Biała	100,00 Warszawa	100,00 Dęblin
średnia wartość wsk. w grupie	95,75	70,44	65,82	73,73	78,23	72,86	72,35



ilość mk	do 10 tys. mk	10 – 20 tys. mk	20 – 50 tys. mk	50 – 100 tys. mk	100 – 200 tys. mk	ponad 200 tys. mk	80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	39,33 Międzyzlesie	79,28 Milanówek	76,05 Kolbuszowa	52,60 Ełk	92,20 Legnica	100,67 Szczecin	39,33 Międzyzlesie
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	100,00 Mrocza	116,92 Przeworsk	133,98 Dzierżoniów	147,65 Nysa	113,08 Koszalin	130,19 Kraków	147,65 Nysa
średnia wartość wsk. w grupie	69,67	100,56	101,60	100,87	105,04	110,32	101,98

**Tabela nr 23**

<b>-261 Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę zbiorowego odprowadzania ścieków w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	1,00 Międzyzlesie	1,00 Chocianów	1,00 Bolesławiec	1,00 Chełm	1,00 Bielsko Biała	1,00 Katowice	1,00 Bielsko Biała
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	1,00 Międzyzlesie	2,00 Grodzisk Wielkopolski	1,00 Bolesławiec	2,00 Starachowice	1,00 Bielsko Biała	2,00 Częstochowa	2,00 Częstochowa
średnia wartość wsk. w grupie	1,00	1,10	1,00	1,13	1,00	1,38	1,08

**Tabele nr 24 - 28 Wskaźniki usługi odbioru odpadów stałych określone dla 80 miast za 2007 r.**

**Tabela nr 24**

<b>-312 Liczba „wysepek” do selektywnej zbiórki odpadów w gminie na 1000 mieszkańców gminy [wyseпка/1000 osób]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	2,39 Mrocza	0,00 Grodzisk Wielkopolski	0,00 Cieszyn	0,00 Głogów	0,65 Bielsko Biała	0,50 Warszawa	0,00 Cieszyn
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	4,00 Międzyzlesie	4,34 Chodzież	4,95 Bolesławiec	6,13 Siedlce	2,02 Włocławek	5,39 Szczecin	6,13 Siedlce

średnia wartość wsk. w grupie	3,29	3,27	2,00	1,54	1,21	1,78	1,74
----------------------------------	------	------	------	------	------	------	------

**Tabela nr 25**

<b>-341 Minimalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	18,00 Międzyzlesie	25,00 Milanówek	5,00 Dzierżonów	10,00 Głogów	23,00 Legnica	15,00 Warszawa	5,00 Dzierżonów
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	46,01 Mrocza	91,67 Grodzisk Wielkopolski	90,00 Śrem	100,00 Legionowo	58,90 Kalisz	175,00 Częstochowa	175,00 Częstochowa
średnia wartość wsk. w grupie	32,00	47,03	43,04	47,15	38,38	53,64	44,68

**Tabela nr 26**

<b>-342 Maksymalna cena odbioru odpadów komunalnych dla gospodarstw domowych w badanym roku [zł/m3]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	21,00 Międzyzlesie	37,00 Chodzież	7,20 Dzierżonów	16,70 Głogów	23,00 Legnica	19,80 Warszawa	7,20 Dzierżonów
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	50,00 Szkłarska Poręba	183,33 Grodzisk Wielkopolski	160,00 Rawicz	150,00 Legionowo	101,25 Chorzów	262,00 Częstochowa	262,00 Częstochowa
średnia wartość wsk. w grupie	39,00	74,22	67,10	68,89	56,45	81,09	66,96

**Tabela nr 27**

<b>-331 Udział liczby mieszkańców korzystających z odbioru odpadów do liczby mieszkańców gminy [%]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast

min. wartość wsk. w grupie / miasto	30,74 Szklarska Poręba	38,60 Przeworsk	52,71 Czersk	79,08 Chełm	65,99 Legnica	90,02 Toruń	30,74 Szklarska Poręba
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	94,64 Międzyzlesie	100,00 Wąbrzeźno	100,00 Dzierżoniów	100,00 Głogów	100,00 Płock	98,53 Szczecin	100,00 Dzierżoniów
średnia wartość wsk. w grupie	62,69	82,13	86,32	94,56	91,48	95,65	88,74

**Tabela nr 28**

<b>-351 Liczba przedsiębiorstw świadczących usługę w gminie w badanym roku [przedsiębiorstwo]</b>							
Grupa miast ilość mk	I do 10 tys. mk	II 10 – 20 tys. mk	III 20 – 50 tys. mk	IV 50 – 100 tys. mk	V 100 – 200 tys. mk	VI ponad 200 tys. mk	średnia z 80 miast
min. wartość wsk. w grupie / miasto	2,00 Międzyzlesie	1,00 Ciechocinek	1,00 Bolesławiec	2,00 Chełm	1,00 Legnica	8,00 Częstochowa	1,00 Bolesławiec
max. wartość wsk.. w grupie / miasto	5,00 Szklarska Poręba	16,00 Milanówek	13,00 Rumia	17,00 Pruszków	30,00 Bytom	77,00 Łódź	77,00 Częstochowa
średnia wartość wsk. w grupie	3,33	4,56	4,68	8,00	9,58	43,33	10,82